

Gliwice, dnia 07.06.2021 r.

### Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym wariant bez negocjacji na „Opracowanie diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej, środowiskowej i przestrzennej Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego, wraz z wypracowaniem wniosków, która posłuży do przygotowania strategii rozwoju tego obszaru w okresie programowania UE na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030”

Zgodnie z przepisem art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) dalej jako „PZP”, Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w części III zamówienia.

Lp.	Nazwa oraz siedziba	Kryteria dla części III
1.	<p><b>Konsorcjum firm:</b></p> <p><b>Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Delta Partner</b> z siedzibą w Cieszynie (43-400) przy ul. Zamkowej 3A/1</p> <p><b>Zakład Analiz Środowiskowych Eko-precyzja</b> z siedzibą w Ustroniu (43-450) przy ul. Sikorskiego 10</p>	Oferta odrzucona, wykonawca wykluczony
2.	<p><b>Izabela Wikar Konsulting</b> Słopnice 861 34-615 Słopnice</p>	<p>Cena – 60,00 Osoba – 0,00 Zespół – 0,00</p> <p>SUMA 60,00 <b>I</b></p>
3.	<p><b>Joanna Sanik</b> (brak danych adresowych)</p>	Oferta odrzucona
4.	<p><b>SPIN-US sp. z o.o.</b> ul. Bankowa 12/147 40-007 Katowice</p>	<p>Cena – 17,97 Osoba – 20,00 Zespół – 20,00</p> <p>SUMA 57,97 <b>III</b></p>
5.	<p><b>Ekovert Łukasz Szkudlarek</b> ul. Średzka 10/1B 54-017 Wrocław</p>	<p>Cena – 22,61 Osoba – 16,00 Zespół – 20,00</p>

		SUMA 58,61 <b>II</b>
--	--	----------------------------

W części III najkorzystniejsza oferta została złożona przez wykonawcę **Izabela Wikar Konsulting**, Słopnice 861, 34-615 Słopnice. Oferta złożona przez tego wykonawcę uzyskała najwięcej punktów w ramach kryteriów oceny ofert, a wykonawca ten spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania.

## **Uzasadnienie odrzucenia ofert**

### **1. Joanna Sanik**

#### Podstawa prawna

Przepis art. 226 ust. 1 pkt 8 PZP.

#### Uzasadnienie faktyczne

Wyjaśnienia złożone przez wykonawcę, w warstwie merytorycznej, są niezwykle lakonicznie i w żaden sposób nie mogą potwierdzać okoliczności, iż zaoferowana cena nie jest rażąco niska. Przedłożone wyjaśnienia są pojedynczymi informacjami dotyczącymi (być może) podstaw skalkulowania ceny w ten sposób (a raczej – prowadzenia przedsiębiorstwa w określony sposób), a nie rzetelnymi wyjaśnieniami dotyczącymi sposobu skonstruowania ceny w tym konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. W żadnym wypadku Wykonawca nie określił, jaki jest rzeczywisty koszt wykonania przez niego przedmiotu zamówienia w którejkolwiek z części, na którą Wykonawca złożył ofertę.

### **2. Konsorcjum firm:**

**Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Delta Partner**  
**Zakład Analiz Środowiskowych Eko-precyzja**

#### Podstawa prawna

Przepis art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz przepis art. 108 ust. 1 pkt 2 oraz 4 PZP.

#### Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z przepisem art. 128 ust. 1 PZP, Zamawiający wezwał wykonawcę, do uzupełnienia środków dowodowych z uwagi na to, że podmiotowe środki dowodowe nie zostały złożone.

W odpowiedzi na wezwanie, Wykonawca nie przedłożył:

1. informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy PZP oraz art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP, sporządzoną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert – dla żadnego z członków Konsorcjum (w zakresie osób oraz podmiotu).

2. oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 PZP, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego, o których mowa w:

- 1) art. 108 ust. 1 pkt 3 PZP,
- 2) art. 108 ust. 1 pkt 4 PZP,
- 3) art. 108 ust. 1 pkt 5 PZP,
- 4) art. 108 ust. 1 pkt 6 PZP.

(wzór w załączniku nr 8 do SWZ) → nie został przedłożony dla jednego członka Konsorcjum, tj. Zakład Analiz Środowiskowych Eko-precyzja (podpisany przez przedstawiciela innego członka Konsorcjum).

Dlatego też, Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta podlega odrzuceniu.

Zamawiający dziękuje wszystkim wykonawcom, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w części III.

O terminie zawarcia umowy oraz formalnościach, które mają zostać spełnione przed zawarciem umowy, Zamawiający poinformuje zainteresowanych wykonawców odrębnym pismem.