

Gliwice, dnia 22.11.2021 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym wariant bez negocjacji na „Opracowanie dokumentu diagnostycznego pn. Diagnoza sytuacji w zakresie planowania przestrzennego dla obszaru Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego wraz z wypracowaniem wniosków”. Znak sprawy ZSC.271.53.2021.

Zgodnie z przepisem art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) dalej jako „PZP”, Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Lp.	Nazwa oraz siedziba	Kryteria dla części III
1.	Artur Cienkosz OŚRODEK PSYCHOPROFILAKTYKI NOW A PERSPEKTYWA, CENTRUM PROFILAKTYKI I REEDUKACJI Atelier, ACRENTALCARS ul. Krasickiego 27/1, 30-513 Kraków	Oferta odrzucona, wykonawca wykluczony
2.	SPIN-US Sp. z o.o. ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice	Cena – 30,00 Zespół wyznaczony do realizacji przedmiotu zamówienia – 50,00 Jakość - Podejście metodologiczne (próbka raportu metodologicznego) – 14 pkt SUMA 94,00 pkt II
3.	Utila sp. z o.o. (Pełnomocnik konsorcjum) ul. Targowa 42/20, 03-733 Warszawa EU-CONSULT sp. z o. o. (Członek konsorcjum) ul. Toruńska 18C, lokal D, 80-747 Gdańsk	Cena – 25,86 Zespół wyznaczony do realizacji przedmiotu zamówienia – 50,00 Jakość - Podejście metodologiczne

		(próbka raportu metodologicznego) – 20 pkt
		SUMA 95,86 pkt
		I

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Wykonawcę **Utila sp. z o.o. (Pełnomocnik konsorcjum)**, **EU-CONSULT sp. z o. o. (Członek konsorcjum)**. Oferta złożona przez tego Wykonawcę uzyskała najwięcej punktów w ramach kryteriów oceny ofert, a Wykonawca ten spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Uzasadnienie odrzucenia ofert

Artur Cienkosz OŚRODEK PSYCHOPROFILAKTYKI NOW A PERSPEKTYWA, CENTRUM PROFILAKTYKI I REEDUKACJI Atelier, ACRENTALCARS

Podstawa prawna

Przepis art. 226 ust. 1 pkt 8 PZP.

Uzasadnienie faktyczne

Wyjaśnienia złożone przez Wykonawcę, w warstwie merytorycznej, są niezwykle lakonicznie i w żaden sposób nie mogą potwierdzać okoliczności, iż zaoferowana cena nie jest rażąco niska. Przedłożone wyjaśnienia są pojedynczymi informacjami dotyczącymi (być może) podstaw skalkulowania ceny w ten sposób (a raczej – prowadzenia przedsiębiorstwa w określony sposób), a nie rzetelnymi wyjaśnieniami dotyczącymi sposobu skonstruowania ceny w tym konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. W żadnym wypadku Wykonawca nie określił, jaki jest rzeczywisty koszt wykonania przez niego przedmiotu zamówienia w którejkolwiek z części, na którą Wykonawca złożył ofertę.

Zamawiający dziękuje wszystkim Wykonawcom, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu.

O terminie zawarcia umowy oraz formalnościach, które mają zostać spełnione przed zawarciem umowy, Zamawiający poinformuje zainteresowanych wykonawców odrębnym pismem.

Anna Jaszczyk

 Dyrektora Związku

