

## PROTOKÓŁ Z PROCEDURY O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

I. Nazwa i adres Dotacjobiorcy:

Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego  
ul. Bojkowska 37, 44-100 Gliwice

II. Nazwa zamówienia:

**Przeprowadzenie akredytowanych warsztatów z zakresu Prince 2 Foundation i Prince 2 Practitioner wraz z przeprowadzeniem egzaminów certyfikujących (kod CPV: 80532000-2 Usługi szkolenia w dziedzinie zarządzania)**

III. Wartość szacunkowa zamówienia (bez podatku od towarów i usług):

70 000,00 zł

IV. Publikacja zapytania ofertowego.

1) Data: 25.04.2016 r.

2) Adres strony internetowej:

<http://www.subregioncentralny.pl/biuletyn-informacji-publicznej/zamowienia-publiczne/postepowania-aktualne/przeprowadzenie-akredytowanych-warsztatow.html>

3) Termin składania ofert: 02.05.2016 r.

V. Wykaz złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1	Centrum Rozwiązań Menedżerskich S.A al. Ks. J. Poniatowskiego 1, 03-901 Warszawa	27.04.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
2	Akademia Szybkiej Nauki Tadeusz Buzarewicz ul. Nowogrodzka 49, 00-695 Warszawa	29.04.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
3	PM Sp. z o.o. ul. Gustawa Ehrenberga 15, 31-309 Kraków	02.05.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
4	INPROGRESS Sp. z o.o ul.Gabrieli Zapolskiej 38/303, 30-126 Kraków	02.05.2016	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
5.	ProjektEvo Michał Bryndel ul.	02.05.2016	spełnia/nie spełnia	tak/nie*



Świetlana 19, 91-490 Łódź	/nie dotyczy*
---------------------------	---------------

a) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:<sup>1</sup>

- i. Oferta nr - brak
- ii. Oferta nr - brak

b) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym<sup>2</sup>:

- i. Oferta nr - brak
- ii. Oferta nr - brak

VI. Ocena złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem <sup>3</sup>			Łączna liczba punktów
		Cena **	Doświadczenie firmy (na podstawie liczby przeprowadzonych i potwierdzonych szkoleń) ***	Opis koncepcji szkolenia (na podstawie oceny komisji) ****	
1.	Centrum Rozwiązań Menedżerskich S.A al. Ks. J. Poniatowskiego 1, 03-901 Warszawa	63 588,00 zł /71 040,00 zł *70= <b>62,66</b>	24 szkolenia/93 szkoleń* 20 = <b>5,16</b>	(5+5+5)/3= 5	<b>72,82</b>
2.	Akademia Szybkiej Nauki Tadeusz Buzarewicz ul. Nowogrodzka 49, 00-695 Warszawa	63 588,00 zł/85 440,00 *70= <b>52,10</b>	5 szkoleń/93 szkolenia* 20 = <b>1,08</b>	((3+3+5)/3= <b>3,67</b>	<b>56,84</b>
3.	PM Sp. z o.o. ul. Gustawa Ehrenberga 15, 31-309 Kraków	63 588,00 zł/73 200,00 zł *70= <b>60,81</b>	40 szkoleń/93 szkolenia* 20 = <b>8,60</b>	(3+3+3)/3= 3	<b>72,41</b>
4.	INPROGRESS Sp. z o.o ul. Gabrieli Zapolskiej 38/303, 30-126 Kraków	63 588,00 zł /68 400,00 *70= <b>65,08</b>	93 szkolenia/93 szkolenia* 20 = <b>20,00</b>	((10+10+10)/3 = 10	<b>95,08</b>

<sup>1</sup> Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze.

<sup>2</sup> Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowlane niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia).

<sup>3</sup> Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznanych punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny). W przypadku więcej niż jednego kryterium należy dodać kolumnę/kolumny.

\*Niepotrzebne skreślić





5.	ProjektEvo Michał Bryndel ul. Świetlana 19, 91-490 Łódź	63 588,00 zł/63 588,00 zł *70 = <b>70,00</b>	4 szkolenia/93 szkolenia*20 = <b>0,86</b>	(5+5+5)/3= 5	<b>75,86</b>
----	---	---	--	--------------	--------------

#### Kryterium oceny ofert:

Zamawiający dokonał oceny ofert na podstawie wyniku osiągniętej liczby punktów wyliczonych w oparciu o następujące kryteria i ustaloną punktacją do 100 pkt. (100% = 100 pkt.):

- 1) cena – 70% (70 pkt.)
- 2) doświadczenie firmy– 20 % (20 pkt.)
- 3) opis koncepcji szkolenia – 10 % (10 pkt)

#### WZORY OBLICZEŃ:

##### \*\* cena

cena najniższa / cena badanej oferty x 70 pkt.

Za najlepszą zostanie uznana oferta z największą liczbą punktów.

##### \*\*\* doświadczenie

liczba szkoleń/ największa liczba szkoleń x 20 pkt

Liczba szkoleń dot. tematyki zgodnej z zapytaniem ofertowym zrealizowanych w okresie od stycznia 2014 do kwietnia 2016 dla kadry zarządzającej projektami w jednostkach samorządu terytorialnego i innych instytucji publicznych potwierdzonych referencjami/zaświadczeniami/ z oferty, która wpłynęła w odpowiedzi na zapytanie ofertowe.

Największa liczba szkoleń dot. tematyki zgodnej z zapytaniem ofertowym zrealizowanych w okresie od stycznia 2014 do kwietnia 2016 dla kadry zarządzającej projektami w jednostkach samorządu terytorialnego i innych instytucji publicznych potwierdzonych referencjami/zaświadczeniami/protokołami z oferty, która wpłynęła w odpowiedzi na zapytanie ofertowe

##### \*\*\*\* opis koncepcji szkolenia

W przypadku tego kryterium oceniana była koncepcja merytoryczna wraz z programem zajęć oraz ocena przydatności warsztatów dla uczestników z punktu widzenia praktycznych umiejętności przydatnych w zakresie przygotowania i realizacji projektów finansowanych ze środków publicznych.

Punkty w tym kryterium zostały przyznane przez każdego członka komisji dokonującego oceny koncepcji merytorycznej szkolenia, na posiedzeniu komisji w dniu 6 maja 2016 r., zgodnie z przedstawioną skalą punktową:

- bardzo dobra – 10 pkt.
- dobra – 5 pkt.
- dostateczna – 3 pkt.





- niedostateczna – 1 pkt.
- nieakceptowalna – 0 pkt

Liczba punktów przyznana przez członków komisji dla tego kryterium i danej firmy została zsumowana, a następnie podzielona przez liczbę oceniających członków komisji.

VII. Wybór oferty.

1) Nazwa i adres wykonawcy: **INPROGRESS Sp. z o.o. ul. G. Zapolskiej 38/303, 30-126 Kraków**

Uzasadnienie wyboru: INPROGRESS Sp. z o.o. przedstawiła najkorzystniejszą ofertę, spełniającą warunki zapytania ofertowego, z kryteriami wyboru:

- a) cena – 70% (70 pkt.)
- b) doświadczenie firmy – 20 % (20 pkt.)
- c) opis koncepcji szkolenia – 10 % (10 pkt)

zdobytą niniejszym 95,08 punktów na łączną maks. kwotę realizacji 68 400,00 zł brutto.

VIII. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia:

- 1) Mariusz Śpiewok, Dyrektor Biura
- 2) Sabina Bryś, Specjalista ds. wsparcia kompetencyjnego, sekretarz Komisji,
- 3) Marta Jasińska-Dołęga, Specjalista ds. obsługi projektów, przewodnicząca Komisji
- 4) Karolina Jaszczyk, Specjalista ds. obsługi projektów, członek Komisji

18.05.2016r.

(data sporządzenia protokołu)

Sabina Bryś  
Specjalista  
ds. wsparcia kompetencyjnego

(podpis osoby upoważnionej)

Acceptuję

18.05.16r.

Załączniki:

- 1) zapytanie ofertowe wraz z potwierdzeniem jego publikacji (wydruk ze strony internetowej);
- 2) oferty złożone w odpowiedzi na zapytanie ofertowe;
- 3) oświadczenie/oświadczenia dotyczące bezstronności osób, wykonujących w imieniu Dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do procedury udzielania zamówień przez Dotacjobiorców.