

ZSC.271.42.2021

PROTOKÓŁ Z PROCEDURY O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

I. Nazwa i adres Dotacjobiorcy:

Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego ul. Wincentego Pola 16, 44-100 Gliwice

II. Nazwa zamówienia:

Usługa przeprowadzenia dwóch szkoleń online pn. „Nowa ustawa PZP”.

kod CPV: 80000000-4 (usługi edukacyjne i szkoleniowe)

Numer sprawy: ZSC.271.42.2021

III. Wartość szacunkowa zamówienia (bez podatku od towarów i usług):

7 310,20 zł netto

IV. Publikacja zapytania ofertowego:

1) Data: 21.09.2021 r.

2) Zapytanie ofertowe zostało opublikowane na stronie internetowej:

<http://www.subregioncentralny.pl/biuletyn-informacji-publicznej/zamowienia-publiczne/postepowania-aktualne.html>.

3) Termin składania ofert: 29.09.2021 r.

V. Wykaz złożonych ofert.

L.p	Wykonawca	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1.	Prudens PDP Sp. z o.o	2021-09-22	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
2.	Centrum Kształcenia i Doradztwa "IKKU" Sp. z o.o	2021-09-23	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
3.	Grupa Doradcza Sienna Sp. z o.o	2021-09-24	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*

4.	Centrum Organizacji Szkoleń i Konferencji SEMPER	2021-09-24	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
5.	Lauren Peso Polska S.A	2021-09-28	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
6.	CKSP Sp. z o.o	2021-09-28	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
7.	WIK Consulting Wojciech Michałek	2021-09-28	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
8.	Brzeziński i Wspólnicy sp.k	2021-09-29	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
9.	Instytut Rachunkowości i Podatków Sp. z o.o	2021-09-29	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
10.	SMW Legal Stolarski, Majewski i Współpracownicy Kancelaria Radców Prawnych sp. p	2021-09-29	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*

a) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:¹

brak

b) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym²:

brak

Dodatkowe informacje z przebiegu weryfikacji przesłanych ofert:

Oferta nr 1:

W dniu 22.09.2021 r. Wykonawca Prudens PDP Sp. z o.o złożył ofertę w postępowaniu. Po analizie oferty stwierdzono, że Wykonawca wskazał dwóch trenerów, dla których liczba zrealizowanych usług szkoleniowych była rozbieżna. Wezwano Wykonawcę do wyjaśnień w zakresie osoby wskazanej do realizacji zamówienia i jej doświadczenia, które będzie oceniane przez Zamawiającego w terminie do 29.09.2021 r. Wykonawca w terminie złożył wyjaśnienia. Zamawiający uznał doświadczenie trenera.

Oferta nr 8:

W dniu 29.09.2021 r. Wykonawca Brzeziński i Wspólnicy sp.k złożył ofertę w postępowaniu. Po analizie oferty stwierdzono, że Wykonawca w załączniku nr 1 Formularz Cenowy wskazał dwie różne kwoty, stanowiące ofertę cenową oraz że, Wykonawca nieprecyzyjnie wskazał, termin wykonania przez trenera usług szkoleniowych z zakresu Prawa Zamówień Publicznych.

¹ Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze.

² Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowlane niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia).

Wezwano Wykonawcę do przygotowania poprawnej oferty cenowej oraz złożenie wyjaśnień w zakresie doświadczenia trenera w realizacji usług szkoleniowych w terminie do 29.09.2021 r. Wykonawca w terminie przesłał poprawnie sporządzoną ofertę oraz złożył stosowne wyjaśnienia. Zamawiający uznał doświadczenie trenera.

VI. Ocena złożonych ofert.

1) Oferty oceniane będą w oparciu o następujące kryteria oceny ofert:

1. Cena – 50%
2. Doświadczenie trenera – 50%

Ad.1) Kryterium Cena:

Kryterium Cena – waga 50%.

Kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej będzie najniższa cena. Oferta z najniższą ceną spośród ofert nieodrzuconych otrzyma 50 punktów. Pozostałe proporcjonalnie mniej, według formuły:

$$C = (C_{\min} / C_{\text{oferta}}) * 50 \text{ pkt.},$$

C_{\min} oznacza najniższą cenę zaoferowaną w postępowaniu,

C_{oferta} cena badanej oferty.

Zamawiający zaokrągli wynik z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z regułami matematycznymi.

Ad.2) Doświadczenie trenera:

Kryterium doświadczenie trenera – waga 50%

Punkty w niniejszym kryterium będą przyznawane w następujący sposób:

Dla trenera który w okresie ostatniego roku przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie), wykonał:

- 4 usługi – 0 pkt;
- 5-10 usług – 10 pkt;
- 11-16 usług – 20 pkt;
- 17-22 usług – 30 pkt;
- 23-27 usług – 40 pkt;
- powyżej 27 usług – 50 pkt.

Lp	Wykonawca	Adres	Liczba punktów		Łączna liczba punktów w [pkt]
			Kryterium		
			Wzór obliczeń Cena [pkt]	Podstawa obliczeń Doświadczenie trenera [pkt]	
1.	Prudens PDP Sp. z o.o	ul. pl. Solny 14/3, 50-062 Wrocław	(2.000,00/6.000,00) *50 16,67	18 usług 30	46,67
2.	Centrum Kształcenia i Doradztwa "IKKU" Sp. z o.o	ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa	(2.000,00/2.000,00) *50 50,00	12 usług 20	70,00
3.	Grupa Doradcza Sienna Sp. z o.o	ul. Bagatela 10/3, 00-585 Warszawa	(2.000,00/6.000,00) *50 16,67	27 usług 40	56,67
4.	Centrum Organizacji Szkoleń i Konferencji SEMPER	ul. Libelta 1A/2, 61-706 Poznań	(2.000,00/8.600,00) *50 11,67	32 usług 50	61,63
5.	Lauren Peso Polska S.A	ul. Dąbrowskiego 48, 41-500 Chorzów	(2.000,00/3.300,00) *50 30,30	30 usług 50	80,30
6.	CKSP Sp. z o.o	ul. Mazowiecka 11 lok 49, 00-052 Warszawa	(2.000,00/3.600,00) *50 27,78	28 usług 50	77,78
7.	WIK Consulting Wojciech Michałek	ul. Różyckiego 2 lok. 23, 62-510 Konin	(2.000,00/3.200,00) *50 31,25	28 usług 50	81,25
8.	Brzeziński i Wspólnicy sp.k	ul. Jugosławiańska 15b/40, 03-984 Warszawa	(2.000,00/2.968,00) *50 33,69	40 usług 50	83,69
9.	Instytut Rachunkowości i Podatków Sp. z o.o	ul. Szpitalna 1/35, 00-020 Warszawa	(2.000,00/3.960,00) *50 25,25	27 usług 40	65,25
10.	SMW Legal Stolarski, Majewski i Współpracownicy Kancelaria Radców Prawnych sp.p	ul. Jana Dekerta 18, 30-703 Kraków	(2.000,00/3.686,50) *50 27,13	9 usług 10	37,13

VII. Wybór oferty.

Nazwa i adres Wykonawcy: **Brzeziński i Wspólnicy sp.k** z siedzibą w Warszawie ul. Jugosławiańska 15b/40, 03-984.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca **Brzeziński i Wspólnicy sp.** przedstawił najkorzystniejszą ofertę, spełniającą warunki zapytania ofertowego, zdobywając niniejszym 83,69 punktów, na łączną maksymalną kwotę realizacji zamówienia **2.968,00 zł brutto**.

VIII. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia:

- 1) Karolina Jaszczyk, Dyrektor Biura
- 2) Agnieszka Juszczyk, Młodszy specjalista

Agnieszka Juszczyk
.....
Młodszy specjalista
(data sporządzenia protokołu)
07.10.2021r.

Karolina Jaszczyk
.....
Dyrektor Biura Związku
(podpis osoby upoważnionej)

Załączniki:

- 1) zapytanie ofertowe
- 2) oferty, uzupełnienia oraz wyjaśnienia złożone w odpowiedzi na zapytanie ofertowe;
- 3) oświadczenie/oświadczenia dotyczące bezstronności osób, wykonujących w imieniu Dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do procedury udzielania zamówień przez Dotacjobiorców.