

Zarząd Województwa Śląskiego

REGULAMIN KONKURSU

nr RPSL.04.05.01-IZ.01-24-087/16

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Śląskiego na lata 2014-2020

OŚ PRIORYTETOWA IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła
energii i gospodarka niskoemisyjna

DZIAŁANIE 4.5 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne
oświetlenie

PODDZIAŁANIE 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne
oświetlenie (Typ 1, 2, 3) – ZIT Subregion Centralny

Regulamin konkursu został opracowany w celu przedstawienia zasad aplikowania oraz reguł wyboru projektów do dofinansowania w ramach Działania 4.5. Dokument został przygotowany na podstawie obowiązujących przepisów prawa krajowego oraz unijnego. Jakiegokolwiek rozbieżności pomiędzy tym dokumentem a przepisami prawa rozstrzygać należy na rzecz przepisów prawa.

Katowice, sierpień 2016



Spis treści

1. Podstawy prawne	6
1.1 Podstawy prawne udzielania pomocy publicznej w ramach konkursu.	7
2. Podstawowe informacje o konkursie.....	8
2.1 Założenia ogólne.....	8
2.1.1 Ograniczenia i limity w realizacji projektów, w tym również szczególne warunki dostępu dla konkursu.....	8
2.2 Typy projektów możliwych do realizacji w ramach konkursu	8
2.3 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie	9
2.4 Wymagania dotyczące partnerstwa w projekcie	9
2.5 Grupa docelowa.....	10
2.6 Kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów.....	10
2.7 Forma, miejsce i sposób złożenia wniosku o dofinansowanie	11
3. Wskaźniki pomiaru stopnia osiągnięcia założeń konkursu	13
4. Kryteria wyboru projektów	19
4.1 Ocena formalna	19
4.2 Ocena merytoryczna.....	25
4.3 Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT	47
5. Procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania	59
5.1 Rozstrzygnięcie konkursu	62
5.2 Procedura odwoławcza	64
6. Kwalifikowalność wydatków w ramach konkursu	64
7. Wymagania dotyczące realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnością oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn	65
8. Umowa o dofinansowanie.....	66
8.1 Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie	67
8.2 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie	69
9. Dodatkowe informacje	70
10. Forma i sposób udzielania Wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu	72
11. Załączniki	74

Wykaz skrótów

1. EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
2. ePUAP – elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej dostępna pod adresem <http://epuap.gov.pl>;
3. IOK- Instytucja Organizująca Konkurs - Zarząd Województwa Śląskiego/ Śląskie Centrum Przedsiębiorczości/ Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach;
4. IZ RPO WSL – Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020;
5. IP RPO WSL – Instytucja Pośrednicząca Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020;
6. IZ – Instytucja Zarządzająca;
7. JST – Jednostka Samorządu Terytorialnego;
8. KOP – Komisja Oceny Projektów;
9. LSI 2014 – Lokalny system informatyczny RPO WSL 2014-2020, wersja szkoleniowa dostępna jest pod adresem: <https://lsi-szkol.slaskie.pl>, natomiast wersja produkcyjna pod adresem: <https://lsi.slaskie.pl>
10. SEKAP – System Elektronicznej Komunikacji Administracji Publicznej dostępnej pod adresem <https://www.sekap.pl>;
11. SZOOP - Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;
12. ZIT/RIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne/Regionalne Inwestycje Terytorialne (jeśli dotyczy).
13. IP ZIT/RIT RPO WSL – Instytucja Pośrednicząca w ramach RPO WSL, zawiązana w formach, o których mowa w art.30 ust.4 ustawy wdrożeniowej, realizująca zadania związane z przygotowaniem i wdrażaniem ZIT/RIT w ramach RPO WSL w oparciu o porozumienie z Instytucją Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.
14. ZIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne/ art.36 ust.3 Rozporządzenia ogólnego 1303/2013 z 17 grudnia 2013., art.7 Rozporządzenia EFRR 1301/2013 z 17 grudnia 2013 oraz art.30 ustawy z dnia 11 lipca 2014 o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020.

Słownik pojęć

1. **Awaria krytyczna LSI 2014** - rozumiana jako nieprawidłowości w działaniu po stronie systemu, uniemożliwiające korzystanie użytkownikom z podstawowych usług¹ w zakresie naborów, potwierdzone przez IOK.
2. **Braki formalne** – uchybienia we właściwym przygotowaniu dokumentacji aplikacyjnej, w tym poprawnym ustaleniu poziomu (%) dofinansowania, kwalifikowalności wydatków, okresu realizacji projektu, zgodności z zasadami pomocy publicznej (lub pomocy de minimis), zgodności z zasadami horyzontalnymi, określaniu wskaźników, projektów powiązanych;
3. **Dzień** – ilekroć w *Regulaminie konkursu* mowa jest o dniach należy przez to rozumieć dni kalendarzowe;
4. **Decyzja o dofinansowaniu projektu** – decyzja podjęta przez jednostkę sektora finansów publicznych, która stanowi podstawę dofinansowania projektu, w przypadku gdy ta jednostka jest jednocześnie wnioskodawcą zgodnie z art. 2 pkt 2 i art. 9 ust 2 pkt 3 ustawy wdrożeniowej;
5. **Istotna modyfikacja** – modyfikacja dotycząca elementów merytorycznych wniosku, której skutkiem jest zmiana podmiotowa Wnioskodawcy lub przedmiotowa projektu bądź jego wskaźników lub celów mających wpływ na kryteria wyboru projektów;
6. **Oczywista omyłka** – błędy rachunkowe w wykonaniu działania matematycznego, błędy pisarskie oraz inne oczywiste omyłki rozumiane jako: omyłki widoczne, polegające na przekręceniu, opuszczeniu wyrazu, błędy logiczne lub mające postać innej niedokładności przypadkowej bądź też wady procesu myślowo-redakcyjnego. Poprawa oczywistych omyłek nie może prowadzić do istotnej modyfikacji wniosku.
7. **Oczywisty błąd pisarski** – omyłki widoczne, przekręcenie, opuszczenie wyrazu, błąd logiczny, błąd pisarski lub inna podobna usterka w tekście, również omyłka, która nie jest widoczna w treści samego wniosku, jest jednak omyłką wynikającą z porównania treści innych fragmentów wniosku i / lub pozostałych dokumentów, stanowiących załączniki do wniosku, a przez dokonanie poprawki tej omyłki, właściwy sens oświadczenia pozostaje bez zmian.
8. **Oczywisty błąd rachunkowy** – widoczny błąd rachunkowy popełniony przez wnioskodawcę, polegający na uzyskaniu nieprawidłowego wyniku działania arytmetycznego a w szczególności błędne zsumowanie lub odjęcie poszczególnych pozycji, brak prawidłowego zaokrąglenia kwoty, itp.
9. **Portal** – portal internetowy (www.funduszeuropejskie.gov.pl), dostarczający informacje na temat wszystkich programów operacyjnych w Polsce.
10. **Rozporządzenie ogólne** - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego,

¹ Podstawowe usługi w zakresie naborów: wypełnianie formularza elektronicznego i generowanie wniosku o dofinansowanie.

Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320);

11. **Suma kontrolna CRC** – (cykliczny kod nadmiarowy) system sum kontrolnych, wykorzystywany do wykrywania przypadkowych błędów pojawiających się podczas przesyłania i magazynowania danych binarnych;
12. **Ustawa wdrożeniowa** – ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 217);
13. **Umowa o dofinansowanie projektu** – umowa zawarta między właściwą instytucją a Wnioskodawcą, którego projekt został wybrany do dofinansowania, zawierająca co najmniej elementy, o których mowa w art. 206 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) albo porozumienie, o którym mowa w art. 206 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zawarte między właściwą instytucją a Wnioskodawcą, którego projekt został wybrany do dofinansowania;
14. **Wnioskodawca** – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie projektu.

1. Podstawy prawne

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320),
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., str. 289);
3. Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. Urz. UE L 138 z 13.05.2014 r., str. 5);
4. Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis [Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.];
5. Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w stosowaniu art. 107 i 108 Traktatu [Dz. Urz. UE L 187/1 z 26.06.2014];
6. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (tj. Dz. U. z 2016 r., 217);
7. Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 380 z późn. zm.);
8. Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 z późn. zm.);
9. Umowa Partnerstwa zatwierdzona przez Komisję Europejską w dniu 23 maja 2014 r.;
10. Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (wersja VIII)²;

² Dokument dostępny pod adresem: <http://www.subregioncentralny.pl/strategia-zit.html>

11. Rozporządzenie (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z 23 października 2007 r. dotyczące usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i 1107/70 (Dz. Urz. UE 2007 L 315/1).

oraz

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (RPO WSL 2014-2020) uchwalony przez Zarząd Województwa Śląskiego Uchwałą nr 139/6/V/2014 z dnia 29 grudnia 2014 r. i zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 18 grudnia 2014 r nr **CCI 2014PL16M2OP012**;

Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych dla RPO WSL 2014-2020 uchwalony przez Zarząd Województwa Śląskiego Uchwałą nr 1457/126/V/2016 z dnia 19.07.2016 r.

1.1 Podstawy prawne udzielania pomocy publicznej w ramach konkursu.

1. W przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną, jest ono udzielane zgodnie z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej.
2. Weryfikacja występowania w projekcie pomocy publicznej dokonywana będzie przy uwzględnieniu warunków wynikających z opublikowanego przez Komisję Europejską (KE) komunikatu *Zawiadomienie Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE*³.
3. W przypadku dofinansowania mającego charakter pomocy publicznej, pomoc taka udzielana będzie przez IZ RPO WSL na podstawie właściwych przepisów prawa, w tym w szczególności:
 - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 [Dz. U. z 2015, poz. 1208];
 - Rozporządzenie (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z 23 października 2007 r. dotyczące usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i 1107/70 (Dz. Urz. UE 2007 L 315/1),
 - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015 poz. 488).
4. Projekty ubiegające się o dofinansowanie w ramach Działania 4.5 Niskoemisyjny transport miejski (...) muszą spełniać warunki określone w Wytocznych w zakresie dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym (MIR/H/2014-2020/30(1)/10/2014)⁴ w zakresie wynikającym z ww. dokumentu.

³ Dokument dostępny pod adresem: http://ec.europa.eu/competition/state_aid/modernisation/notice_aid_en.html.

⁴ <http://www.mr.gov.pl/strony/zadania/fundusze-europejskie/wytyczne/wytyczne-na-lata-2014-2020/wytyczne-w-zakresie-dofinansowania-z-programow-operacyjnych-podmiotow-realizujacych-obowiazek-swiadczenia-uslug-publicznych-w-transporcie-zbiorowym/>

2. Podstawowe informacje o konkursie

2.1 Założenia ogólne

- Instytucją Organizującą Konkurs (IOK) jest: Zarząd Województwa Śląskiego jako **Instytucja Zarządzająca** Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.
- Zadania IOK wykonuje:
 - Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego [adres: ul. Ligonía 46, 40-037 Katowice], poprzez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (FR) [adres: ul. Dąbrowskiego 23, 40-037 Katowice];
 - we współpracy z właściwą IP ZIT/RIT: Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego ul. Bojkowska 37, budynek nr 3, pok. 102, 44-100 Gliwice.
- Przedmiotem konkursu jest wybór do dofinansowania projektów, realizowanych w ramach Osi Priorytetowej IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna, Działanie 4.5. Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie.
- Celem szczegółowym do osiągnięcia poprzez realizację projektów dofinansowanych w ramach Działania 4.5 jest **zwiększona atrakcyjność transportu publicznego dla pasażerów**.
- Nabór wniosków o dofinansowanie projektów będzie prowadzony od dnia 30.09.2016 r. (od godziny 0:00) do dnia 28.02.2017 r. (do godz. 12:00). Wnioski złożone po upływie terminu zamknięcia naboru będą pozostawione bez rozpatrzenia.
- Wybór projektów do dofinansowania następuje w **trybie konkursowym**.
- Projekty dofinansowane będą w ramach środków **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego**.

2.1.1 Ograniczenia i limity w realizacji projektów, w tym również szczególne warunki dostępu dla konkursu

- Aplikować o dofinansowanie mogą wnioskodawcy, których projekty będą realizowane na terenie Subregionu Centralnego.
- Maksymalny poziom wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na infrastrukturę drogową nie może przekroczyć 20% wartości całkowitej wydatków kwalifikowalnych projektu.
- Przedsięwzięcia związane z niskoemisyjnym transportem miejskim muszą wynikać z przygotowanych przez samorzady planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe, Strategie ZIT/ RIT lub inne dokumenty zawierające elementy planu zrównoważonej mobilności miejskiej.

2.2 Typy projektów możliwych do realizacji w ramach konkursu

W ramach konkursu przewiduje się realizację następujących typów projektów:

1. Budowa, przebudowa liniowej i punktowej infrastruktury transportu zbiorowego (np. zintegrowane węzły przesiadkowe, drogi rowerowe, parkingi Park&Ride i Bike&Ride, buspasy, budowa systemów miejskich wypożyczalni rowerów wraz z zakupem rowerów).
2. Wdrażanie inteligentnych systemów transportowych (ITS).
3. Zakup taboru autobusowego na potrzeby transportu publicznego.

2.3 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie

O dofinansowanie mogą się ubiegać następujące typy podmiotów:

1. Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, których statutowym zadaniem jest wykonywanie ustawowych zadań jednostek samorządu terytorialnego w zakresie transportu publicznego.
2. Podmioty działające na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, realizujące zadania z zakresu transportu publicznego, wybrane zgodnie z prawem zamówień publicznych.
3. Podmioty, w których większość udziałów posiada jednostka samorządu terytorialnego lub związek JST, realizujące na podstawie statutu zadania publiczne z zakresu transportu publicznego.

Wymienione typy beneficjentów mogą realizować przedsięwzięcia w ramach projektów partnerskich w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, jak również w ramach projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy.

2.4 Wymagania dotyczące partnerstwa w projekcie

1. Możliwość realizacji projektów w partnerstwie została określona w art. 33 ustawy wdrożeniowej.
2. W przypadku realizacji projektu w partnerstwie wymagane jest zawarcie umowy partnerskiej przed dniem zamknięcia naboru. W przypadku braku odpowiedniego dokumentu wnioskodawca będzie mógł uzupełnić załącznik, pod warunkiem, iż data jego wystawienia nie będzie późniejsza niż data zamknięcia naboru.
3. Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy – wnioskodawca i partnerzy muszą wpisywać się w katalog beneficjentów programu i regulaminu naboru. W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie.

2.5 Grupa docelowa

Nie dotyczy.

2.6 Kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów

1. Całkowita kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie wynosi **64 651 363 EURO**, co stanowi **282 112 687,59 PLN⁵** (słownie: dwieście osiemdziesiąt dwa miliony sto dwanaście tysięcy sześćset osiemdziesiąt siedem złotych pięćdziesiąt dziewięć groszy).
2. Kwota środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przeznaczonych na dofinansowanie projektów w niniejszym konkursie wynosi **57 871 673 EURO** co stanowi **252 528 832,30 PLN⁶** (słownie: dwieście pięćdziesiąt dwa miliony pięćset dwadzieścia osiem tysięcy osiemset trzydzieści dwa złote trzydzieści groszy).
3. Maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 95%, w tym 10% z budżetu państwa w przypadku projektów spełniających łącznie kryteria:
 - są projektami rewitalizacyjnymi ⁷,
 - nie są objęte pomocą publiczną, w tym rekompensatą,
 - nie są objęte pomocą de minimis,
 - nie są projektami generującymi dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia nr 1303/2013.

W pozostałych przypadkach – 85%, bądź poziom wynikający z luki w finansowaniu, rekompensaty, pomocy de minimis lub zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej.
4. Kwota wsparcia wkładu własnego z budżetu państwa rozumiana jako wartość środków z budżetu państwa przeznaczona na wsparcie wkładu własnego beneficjenta wynosi **6 779 690 EURO⁸**, co stanowi **29 583 855,28 PLN** (słownie: dwadzieścia dziewięć milionów pięćset osiemdziesiąt trzy tysiące osiemset pięćdziesiąt pięć złotych dwadzieścia osiem groszy).
5. Wnioskowane dofinansowanie w ramach projektu nie może przekroczyć alokacji przyznanej na konkurs.
6. Nie ustala się minimalnej dopuszczalnej w konkursie wartości projektu.

⁵ Wartość w PLN została określona według kursu Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia kwotowania środków w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym ogłoszono nabór, tj. 28-07-2016, gdzie 1 EUR = 4,3636 PLN. Z uwagi na konieczność ogłoszenia naborów w PLN, wybór projektów do dofinansowania oraz podpisanie umów będzie uzależnione od dostępności środków

⁶ Zob. przypis 5

⁷ Projekt rewitalizacyjny – projekt w rozumieniu art. 2 pkt 18 ustawy, wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów (patrz: pkt 5 ppkt 1 lit. f Załącznika do Wytucznych) albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji (patrz: pkt 5 ppkt 1 lit. g Załącznika do Wytucznych), zgłoszony do objęcia albo objęty współfinansowaniem UE z jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. [w rozumieniu rozdz. 3 pkt 6 Wytucznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 nr MiiR/H 2014-2020/20(01)/07/2015 z 3 lipca 2015 r.]

⁸ Zob. przyp.5.

7. Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu złożonego do dofinansowania nie może przekroczyć 50 mln EUR⁹.

2.7 Forma, miejsce i sposób złożenia wniosku o dofinansowanie

1. Wnioskodawcy przy składaniu wniosku o dofinansowanie realizacji projektów w ramach RPO WSL 2014-2020, wyłącznie w formie elektronicznej, zobowiązani są przygotować wniosek aplikacyjny za pomocą LSI 2014 (<https://lsi.slaskie.pl>) następnie przesłać go w formacie .pdf do Instytucji Organizującej Konkurs (IOK) z wykorzystaniem SEKAP (<https://www.sekap.pl>) lub ePUAP (<http://www.epuap.gov.pl>).
2. **Wnioskodawca zobowiązany jest do zapoznania się z regulaminem i zasadami działania systemu informatycznego.**
3. Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach RPO WSL 2014-2020 należy wypełnić zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie* zawierającą objaśnienia, w jaki sposób wypełnić poszczególne pola wniosku. *Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie* stanowi załącznik do regulaminu danego konkursu udostępnionego wraz z ogłoszeniem o konkursie na stronie internetowej IOK.
4. **Wniosek musi zostać przesłany jako oryginalny plik pobrany z LSI 2014, zapisanie pliku w programie do odczytów plików PDF może spowodować modyfikację sumy kontrolnej pliku, co spowoduje negatywną weryfikację autentyczności wniosku o dofinansowanie projektu.**
5. Wygenerowany w formacie PDF i podpisany wniosek o dofinansowanie projektu należy złożyć do IOK w wersji elektronicznej przy wykorzystaniu platformy elektronicznej SEKAP lub ePUAP, do dnia zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.
6. Za złożenie wniosku o dofinansowanie projektu w ramach naboru uznaje się przesłanie do IOK wygenerowanego za pomocą LSI 2014 wniosku o dofinansowanie projektu w formacie PDF, podpisanego przy pomocy jednego z trzech sposobów: bezpiecznego podpisu złożonego przy pomocy klucza weryfikowanego certyfikatem kwalifikowanym, podpisu złożonego przy pomocy klucza weryfikowanego certyfikatem CC SEKAP, podpisu złożonego przy użyciu Profilu Zaufanego ePUAP.
7. Potwierdzeniem złożenia wniosku o dofinansowanie jest Urzędowe Poświadczenie Odbioru (UPO), które dla instytucji publicznych ma formę Urzędowego Poświadczenia Przedłożenia (UPP) i jest dowodem dostarczenia dokumentu elektronicznego na skrzynkę kontaktową SEKAP/ lub skrytkę ePUAP. UPO/UPP jest formą elektronicznej zwrotki i jest również podpisane elektronicznie.

⁹ Aby dokonać konwersji walutowej PLN/EUR należy posłużyć się średnią arytmetyczną kursów średnich miesięcznych Narodowego Banku Polskiego, z ostatnich kolejno następujących po sobie sześciu miesięcy bezpośrednio poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie (kursy te publikowane są w mediach elektronicznych pod adresem: http://www.nbp.pl/home.aspx?f=/kursy/kursy_archiwum.html). Informacji należy szukać na stronach Narodowego Banku Polskiego, zgodnie ze ścieżką: Statystyka i sprawozdawczość → Kursy → Archiwalne kursy walut → Kursy średnie miesięczne, na koniec miesiąca, średnie .roczne. Wskazany adres strony może ulec zmianie.

8. Jeśli nie ma możliwości zarejestrowania w systemie LSI wniosku, złożonego za pośrednictwem platformy SEKAP lub skrzynki podawczej ePUAP z powodu błędnej sumy kontrolnej CRC, pracownik IOK kontaktuje się z wnioskodawcą celem ponownego przesłania wniosku za pośrednictwem platformy SEKAP lub skrzynki podawczej ePUAP. W przypadku skutecznego złożenia prawidłowego pliku, za dzień złożenia wniosku przyjmuje się dzień złożenia pierwotnego wniosku. Jeśli ponownie przesłany wniosek nie daje się zarejestrować w systemie LSI, wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.
9. W przypadku, gdy złożenie wniosku za pośrednictwem platformy SEKAP lub skrzynki podawczej ePUAP nie było skuteczne z powodu błędnego działania/problemów technicznych platformy SEKAP lub skrzynki podawczej ePUAP, to pod warunkiem udowodnienia przez wnioskodawcę wystąpienia problemów technicznych/błędnego działania platformy SEKAP lub skrzynki podawczej ePUAP, pracownik IOK kontaktuje się z wnioskodawcą celem ponownego przesłania wniosku za pośrednictwem platformy SEKAP lub skrzynki podawczej ePUAP.
10. **W przypadku awarii krytycznej LSI 2014 w ostatnim dniu trwania naboru wniosków o dofinansowanie projektów, przewiduje się wydłużenie trwania naboru o 1 dzień, przy czym uznaje się, iż nie będzie to stanowiło zmiany *Regulaminu konkursu*. IOK poda do publicznej wiadomości, na stronie internetowej oraz portalu, informację o awarii krytycznej LSI 2014 i przedłużeniu terminu zakończenia naboru.**
11. W przypadku innej awarii systemów informatycznych niż opisana powyżej decyzję o sposobie postępowania podejmuje dyrektor FR po indywidualnym rozpatrzeniu sprawy.
12. W przypadku awarii technicznej systemów informatycznych należy kontaktować się z:

System informatyczny	Instytucja zarządzająca systemem	Kontakt	
		e-mail	Nr tel.
LSI 2014	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego Wydział Rozwoju Regionalnego	Instytucja Organizująca Konkurs	
		lsi@slaskie.pl	(32) 77 99 108 w dni robocze w godz. 7:30-15:30
SEKAP	Śląskie Centrum Społeczeństwa Informatycznego	scesi@e-slask.pl	(32) 700 78 16 w dni robocze w godz. 7:30-15:30
ePUAP	Centrum Cyfrowej Administracji	epuap-pomoc@coi.gov.pl	(42) 253 54 50 w dni robocze w godz. 7:30-15:30

3. Wskaźniki pomiaru stopnia osiągnięcia założeń konkursu

1. Wskaźniki obligatoryjne¹⁰

W ramach przedmiotowego konkursu wskaźnikami obligatoryjnymi dla wszystkich Wnioskodawców (według Załącznika nr 2 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań) są:

wskaźniki produktu specyficzne dla działania:

- a) **Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych** – Liczba zintegrowanych węzłów przesiadkowych, zapewniających możliwość przesiadania się pomiędzy środkami transportu publicznego lub pomiędzy systemami transportu publicznego i indywidualnego.
Definicja zintegrowanego węzła przesiadkowego zgodnie z ustawą z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym: miejsce umożliwiające dogodną zmianę środka transportu wyposażone w niezbędną dla obsługi podróży infrastrukturę, w szczególności: miejsca postojowe, przystanki komunikacyjne, punkty sprzedaży biletów, systemy informacyjne umożliwiające zapoznanie się zwłaszcza z rozkładem jazdy, linią komunikacyjną lub siecią komunikacyjną.
- b) **Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej** – Liczba zakupionych autobusów, tramwajów, trolejbusów, środków pasażerskiego transportu wodnego, pojazdów kolejowych, wykorzystywanych w gminnych przewozach pasażerskich, wykonywanych w granicach administracyjnych miasta (również na terenie: miasta i gminy / miast / miast i gmin sąsiadujących, jeżeli zostało zawarte porozumienie lub został utworzony związek międzygminny, w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego).
- przez autobus należy rozumieć pojazd samochodowy przeznaczony konstrukcyjnie do przewozu więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą;
 - przez tramwaj należy rozumieć pojazd przeznaczony do przewozu osób lub rzeczy zasilany energią elektryczną, poruszający się po szynach na drogach publicznych;
 - przez trolejbus należy rozumieć autobus przystosowany do zasilania energią elektryczną z sieci trakcyjnej;
 - przez pojazd kolejowy należy rozumieć pojazd dostosowany do poruszania się na własnych kołach po torach kolejowych, z napędem lub bez napędu (w tym elektryczny zespół trakcyjny, spalinowy zespół trakcyjny, wagon elektryczny, wagon spalinowy, autobus szynowy (szynobus), wagony metra).

¹⁰ W przypadku, gdy w ramach realizowanego przez wnioskodawcę typu projektu uwzględniony został wskaźnik oznaczony jako "obligatoryjny" jego wykazanie jest wówczas obowiązkowe. Obligatoryjność wskaźnika oznacza wymóg monitorowania wskaźnika przez beneficjenta, w przypadku wyboru projektu do dofinansowania, jeżeli charakter jego inwestycji wpisuje się w zakres przedmiotowy wskaźnika (wskaźnik jest adekwatny do zakresu projektu).

- c) **Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej** - Łączna liczba miejsc siedzących i stojących, przeznaczonych do użytku pasażerów w zakupionych autobusach, wykorzystywanych w gminnych przewozach pasażerskich, wykonywanych w granicach administracyjnych miasta (również na terenie: miasta i gminy / miast / miast i gmin sąsiadujących, jeżeli zostało zawarte porozumienie lub został utworzony związek międzygminny, w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego)¹¹.

Przez autobus należy rozumieć pojazd samochodowy przeznaczony konstrukcyjnie do przewozu więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą.

- d) **Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”** - Liczba wybudowanych parkingów w systemie „parkuj i jedź” („Park&Ride”), umożliwiających skorzystanie z transportu zbiorowego.
- e) **Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”** - Liczba stanowisk przeznaczonych do postoju samochodów osobowych, znajdujących się na terenie parkingu w systemie „parkuj i jedź” („Park&Ride”).
- f) **Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”** - Liczba stanowisk dla osób niepełnosprawnych przeznaczonych do postoju samochodów osobowych, znajdujących się na terenie parkingu w systemie „parkuj i jedź” („Park&Ride”).
- g) **Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”** - Liczba wybudowanych parkingów przeznaczonych do pozostawiania rowerów, umożliwiających skorzystanie z transportu zbiorowego.
- h) **Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”** - Liczba stanowisk przeznaczonych do przyłączenia ramy roweru, znajdujących się na terenie parkingu przeznaczonego do pozostawiania rowerów.
- i) **Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych** - Liczba funkcjonujących inteligentnych systemów transportowych (ITS), w których technologie informacyjne i komunikacyjne stosowane są w obszarze transportu drogowego, obejmującym infrastrukturę, pojazdy i użytkowników, oraz w zarządzaniu ruchem i zarządzaniu mobilnością, jak również do interfejsów z innymi rodzajami transportu.
- j) **Długość dróg, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe** - Długość dróg, na których funkcjonują inteligentne systemy transportowe (ITS), w których technologie informacyjne i komunikacyjne stosowane są w obszarze transportu drogowego, obejmującym infrastrukturę, pojazdy i użytkowników, oraz w zarządzaniu ruchem i zarządzaniu mobilnością, jak również do interfejsów z innymi rodzajami transportu.

¹¹ Lub stosownego zezwolenia uprawniającego przewoźnika drogowego do wykonywania określonego rodzaju transportu drogowego na terenie sąsiednich gmin.

- k) **Długość wybudowanych dróg dla rowerów** - Długość wybudowanego odcinka drogi przeznaczonej do ruchu rowerów, tj. oddzielonej od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz oznaczonej odpowiednimi znakami drogowymi.

Należy brać pod uwagę tylko odcinki spełniające wymogi Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie i jednocześnie oznakowane zgodnie z przepisami ustawy Prawo o ruchu drogowym.

- l) **Długość przebudowanych dróg dla rowerów** - Długość przebudowanego odcinka drogi przeznaczonej do ruchu rowerów, tj. oddzielonej od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz oznaczonej odpowiednimi znakami drogowymi.

Należy brać pod uwagę tylko odcinki spełniające wymogi Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie i jednocześnie oznakowane zgodnie z przepisami ustawy Prawo o ruchu drogowym.

- m) **Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych** - Długość wyznaczonego odcinka drogi przeznaczonej do ruchu rowerów, tj. oddzielonej od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz oznaczonej odpowiednimi znakami drogowymi.

Należy brać pod uwagę tylko odcinki spełniające wymogi Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie i jednocześnie oznakowane zgodnie z przepisami ustawy Prawo o ruchu drogowym.

- n) **Długość wyznaczonych buspasów** - Długość dróg, na których funkcjonują wydzielone pasy ruchu dla komunikacji zbiorowej.

wskaźniki produktu horyzontalne:

- a) **Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami** – Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne podjazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne udogodnienia (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) ułatwiający dostęp do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom niepełnosprawnym ruchowo czy sensorycznie. Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych (wg def. PKOB). Należy podać liczbę obiektów, a nie sprzętów, urządzeń itp., w które obiekty zaopatrzone. Jeśli instytucja,

zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób niepełnosprawnych.

- b) **Liczba osób objętych szkoleniami/ doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych** – Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami/ doradztwem w zakresie nabywania/ doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, Internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi). Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby objęte wsparciem w zakresie TIK we wszystkich projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt.
- c) **Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami** – Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie wyżywienia.

wskaźniki rezultatu bezpośredniego horyzontalne:

- d) **Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)** – Wskaźnik służy do pomiaru nowych miejsc pracy brutto we wspartych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa). Przede wszystkim wskaźnik ""przed-po"" ujmuje wzrost zatrudnienia, który jest bezpośrednią konsekwencją realizacji projektu (nie wlicza się pracowników zatrudnionych do realizacji projektu). Stanowiska muszą być obsadzone (wakaty nie są liczone) oraz zwiększać całkowitą liczbę miejsc pracy w podmiocie. Jeśli łączne zatrudnienie w podmiocie nie wzrasta, wartość jest równa zero - jest to traktowane, jako wyrównanie, a nie zwiększenie. Utrzymane itp. miejsca pracy nie są wliczane. Brutto: Nie bierze się pod uwagę pochodzenia pracownika dopóki bezpośrednio przyczynia się do wzrostu łącznego zatrudnienia w danej organizacji. Wskaźnik powinien być stosowany, jeśli wzrost zatrudnienia może być wiarygodnie przypisany do wsparcia. Ekwiwalent pełnego czasu pracy: Praca może być na pełen etat, w niepełnym wymiarze czasu pracy lub sezonowa. Sezonowe i niepełne etaty zostaną przeliczone na EPC.
- e) **Liczba utrzymanych miejsc pracy** – Wskaźnik służy do pomiaru liczby etatów brutto w pełnym wymiarze czasu pracy, które zostały utrzymane w

wyniku wsparcia, a które byłyby zlikwidowane, gdyby Beneficjent nie otrzymał wsparcia na realizację projektu. Etaty muszą być obsadzone (nieobsadzonych stanowisk się nie wlicza). Praca może być na pełen etat, w niepełnym wymiarze czasu pracy lub sezonowa. Niepełne etaty i/lub prace sezonowe należy przeliczyć na ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC).

- f) **Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy** – Wskaźnik służy do pomiaru nowo utworzonych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu, niespełniające żadnej innej z definicji wskaźników horyzontalnych. Do wskaźnika wlicza się np. umowy cywilnoprawne, miejsca pracy do obsługi projektu.

2. Pozostałe wskaźniki

Pozostałe wskaźniki określone w SZOOP RPO WSL 2014-2020 nie są wskaźnikami obligatoryjnymi dla wszystkich projektów składnych w ramach naboru. Ich występowanie jest uzależnione od specyfiki projektu oraz charakteru wsparcia. Lista zamknięta wskaźników pozostałych (nieobligatoryjnych) obejmuje:

wskaźniki produktu:

- a) **Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (Tony ekwiwalentu CO₂/rok)** - wskaźnik dotyczy działań zmierzających do zwiększenia produkcji energii ze źródeł odnawialnych lub w celu zmniejszenia zużycia energii poprzez oszczędność energii. Wskaźnik ten jest obliczany jako interwencje bezpośrednio zmierzające do zwiększenia produkcji energii ze źródeł odnawialnych lub jako zmniejszenie zużycia energii poprzez wystąpienie oszczędności wykorzystywanej energii. Wskaźnik obrazuje łączny szacunkowy roczny spadek na koniec okresu rozliczeniowego, a nie całkowity spadek w całym okresie realizacji.
- b) **Długość dróg dla rowerów** – sumaryczna długość dróg przeznaczonych do ruchu rowerów, tj. oddzielonej od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz oznaczonej odpowiednimi znakami drogowymi.
- Należy brać pod uwagę tylko odcinki spełniające wymogi Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie i jednocześnie oznakowane zgodnie z przepisami ustawy Prawo o ruchu drogowym.
- c) **Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje** – Liczba przedsiębiorstw, dla których wsparcie udzielane jest w formie bezzwrotnej dotacji, a osiągnięcie wskaźnika uwarunkowane jest rozliczeniem wniosku o płatność zawierającego wydatki realizowane w ramach projektu. Przedsiębiorstwo: w rozumieniu art. 1 zał. 1 Rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 roku uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym z zastosowaniem art.107 i 108 Traktatu.

- d) **Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw** – Wskaźnik obejmuje przedsiębiorstwa korzystające ze wsparcia, które funkcjonują na rynku nie dłużej niż 3 lata od dnia rejestracji. Przedsiębiorstwo: w rozumieniu art. 1 zał. 1 Rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 roku uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym z zastosowaniem art.107 i 108 Traktatu.

wskaźnik rezultatu bezpośredniego:

- e) **Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”** - Liczba samochodów, które skorzystały z miejsc postojowych na terenie parkingu w systemie „parkuj i jedź” („Park&Ride”) w ciągu pełnego roku od zakończenia realizacji projektu.

3. Dopuszcza się zmianę sposobu zaszeregowania wskaźników określonych w pkt. 3.1 oraz 3.2 polegającą na przypisaniu ww. wskaźnikom innego aniżeli pierwotny charakteru (np. wskaźnik oznaczony pierwotnie jako „produkt” po zmianie zaszeregowania będzie wskaźnikiem rezultatu bezpośredniego)¹². Uznaje się przy tym, iż zmiana ta nie będzie stanowiła zmiany *Regulaminu konkursu* oraz nie będzie miała wpływu na ocenę projektu (w szczególności na ilość przyznanych punktów na etapie oceny merytorycznej). W przypadku wystąpienia opisanej sytuacji Wnioskodawcy zostaną o takim fakcie poinformowani na stronie www.rpo.slaskie.pl/faq w sekcji „Często zadawane pytania”.

4. Dla przedmiotowego konkursu ustala się koszty jednostkowe dla wskaźników:

- **Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej w wysokości 1 332 250 PLN.**
- **Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych w wysokości 11 628 525 PLN.**
- **Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych w wysokości 12 831 878 PLN.**

5. Ustalony koszt jednostkowy wskaźników mają zastosowanie na etapie oceny merytorycznej projektu i odnoszą się do kryterium merytorycznego ogólnego pn. Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR.

6. W przypadku nieosiągnięcia celu projektu wyrażonego wskaźnikami produktu projektu lub wystąpienia istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie oraz zasadami określonymi przez IZ/IP RPO WSL, wydatki w projekcie mogą zostać uznane za niekwalifikowalne

¹² Możliwość zmiany sposobu zaszeregowania poszczególnych wskaźników związana jest z trwającymi pracami Ministerstwa Rozwoju nad ostatecznym kształtem Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych 2014-2020 (WLWK 2014). Każdorazowa aktualizacja WLWK 2014 w tym zakresie wpływa na konieczność dostosowania dokumentów programowych (tu: SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020) do obowiązujących oznaczeń wskaźników.

lub może nastąpić odstąpienie od podpisania umowy/rozwiązanie umowy o dofinansowanie.

4. Kryteria wyboru projektów

Ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o kryteria wyboru projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020, przedstawione w załączniku nr 3 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020 - Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań.

Kryteria wyboru projektów w ramach działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

4.1 Ocena formalna

Po zamknięciu naboru następuje rejestracja złożonych wniosków. Po zakończeniu procesu rejestracji powoływana jest Komisja Oceny Projektów i rozpoczyna się proces oceny projektów. W pierwszej kolejności prowadzona jest ocena formalna wniosków o dofinansowanie projektów pod kątem kryteriów dopuszczających. W przypadku niespełnienia któregokolwiek z kryteriów dopuszczających 0/1, wnioskodawca nie ma możliwości poprawy wniosku o dofinansowanie.

Projekt, który spełnił wszystkie kryteria dopuszczające, poddawany jest dalszej ocenie formalnej pod kątem spełnienia kryteriów oceny formalnej.

Niespełnienie w ramach oceny któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną, na skutek czego nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny.

4.1.1 Kryteria oceny formalnej

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Termin wniesienia wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek wypełniono i zatwierdzono w LSI oraz złożono w terminie określonym w regulaminie.	Kryterium formalne dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
2	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o dofinansowanie: wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP oraz regulaminie.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich podpisano umowę partnerstwa.</p> <p>W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formule.</p> <p>Partnerstwo nie zostało zawarte pomiędzy podmiotami powiązanymi w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 (załącznik I).</p> <p>Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów.</p>	Kryterium formalne dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
3	Kwalifikowalność przedmiotowa	Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami	Kryterium formalne	0/1	ocena

	projektu	projektów podlegającymi dofinansowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie. Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego. Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.	dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku		formalna
4	Poprawność ustalenia wartości całkowitej projektu oraz wartości kosztów kwalifikowalnych	Wartość projektu jest zgodna z wartościami określonymi w SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w regulaminie (jeśli dotyczy). Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu jest zgodna z wartościami określonymi w SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w regulaminie (jeśli dotyczy).	Kryterium formalne dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
5	Kompletność dokumentacji projektu na moment zamknięcia naboru	Data dokumentów przedstawianych w załączeniu do wniosku o dofinansowanie projektu jest zgodna z terminem zamknięcia naboru. Przedstawienie dokumentów wymaganych w regulaminie na skutek uzupełnienia wniosku, opatrzonych datą późniejszą niż termin zamknięcia naboru oznacza niespełnienie kryterium. Kryterium nie dotyczy oświadczeń wnioskodawcy oraz partnerów, przedstawianych w załączeniu do wniosku o dofinansowanie projektu.	Kryterium formalne dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
6	Forma wniesienia wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu został przygotowany i złożony zgodnie z wymogami regulaminu. Wniosek wypełniony i zatwierdzony w LSI złożono za pośrednictwem SEKAP/e-PUAP, w formie elektronicznej, na formularzu odpowiadającym wzorowi wniosku o dofinansowanie określonego w regulaminie. Wniosek w SEKAP / e-PUAP jest tożsamy z wersją wniosku złożonego w lokalnym systemie informatycznym, suma kontrolna obu jest taka sama. Wniosek opatrzony podpisem wnioskodawcy lub osoby	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy	0/1	ocena formalna

		upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy. Podpis cyfrowy jest ważny, gdy został złożony w okresie ważności certyfikatu.			
7	Zgodność projektu z RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP	Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy	0/1	ocena formalna
8	Właściwe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek i załączniki są przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Załączniki są aktualne, zgodne z prawem unijnym i krajowym, właściwe zakresem.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
9	Poprawność ustalenia poziomu (%) dofinansowania projektu	Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy). Wyliczenia przedstawione we wniosku są poprawne pod względem rachunkowym. Wnioskowane dofinansowanie nie przekracza alokacji przeznaczonej na nabór.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
10	Kwalifikowalność wydatków	Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi programowymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem. Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

		oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminie (jeśli dotyczy).			
11	Okres realizacji projektu	<p>Okres realizacji projektu, rozumiany jako czas od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu) do daty finansowego zakończenia projektu, nie przekracza 48 miesięcy.</p> <p>W ramach oceny formalnej na prośbę wnioskodawcy w uzasadnionych techniczne przypadkach Instytucja Organizująca Konkurs może wyrazić zgodę na wydłużenie okresu realizacji projektu.</p>	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
12	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis	<p>Jeśli wsparcie nie stanowi pomocy publicznej lub pomocy de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca dokonał właściwej analizy projektu pod kątem przesłanek wynikających z art. 107 TFUE. <p>Jeśli wsparcie stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt podlega zasadom pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) i kwalifikuje się do jej otrzymania. Projekt spełnia kryteria wynikające z właściwego programu pomocowego, w tym zasady dotyczące kwalifikowalności wydatków. 	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
13	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>Wnioskodawca wykazał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadę partnerstwa, - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę zachowania polityki przestrzennej, - zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób 	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

		z niepełnoprównościami, m. in. poprzez budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.			
14	Wskaźniki projektu	Wskaźniki zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu). Wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Przedstawiona metodologia jest weryfikowalna, umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
15	Projekty powiązane z działaniami realizowanymi ze środków EFS (jeśli dotyczy)	Projekt inwestycyjny ma charakter uzupełniający i powiązany jest z działaniami finansowanymi ze środków EFS, które to działania pełnią rolę wiodącą w rozwiązywaniu zidentyfikowanych problemów. Załączono oświadczenie, że wnioskodawca zrealizował/zrealizuje projekt z dofinansowaniem EFS w ramach RPO WSL 2014-2020 powiązany ze wspartą infrastrukturą.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

4.2 Ocena merytoryczna

W ramach oceny merytorycznej projekt poddawany jest ocenie pod kątem spełnienia następujących kryteriów:

a) kryteria ogólne – wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu,

b) kryteria specyficzne – dedykowane konkretnym działaniom/poddziałaniom /typom projektów, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego projektu, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia,

c) kryteria dodatkowe - wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu.

Sposób dokonywania oceny merytorycznej.

Po pozytywnym zakończeniu oceny formalnej projekt kierowany jest do oceny merytorycznej.

Projekty oceniane są w ramach kryteriów (zarówno ogólnych jak i specyficznych) zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów.

Kryteria zerojedynkowe oceniane są w pierwszej kolejności i mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) spośród kryteriów ogólnych lub specyficznych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.

Po pozytywnym zakończeniu oceny pod względem kryteriów zerojedynkowych następuje ocena punktowa. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 punktów (całe punkty). Ponadto zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag: przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. W przypadku, gdy we wniosku łączone są różne typy projektów a dla każdego typu przewidziano różne zestawy kryteriów specyficznych, projekt oceniany jest proporcjonalnie do udziału wydatków kwalifikowalnych każdego z typów projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowanych .

Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne: 60%, kryteria specyficzne: 40%).

Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/ poddziałania/ typu/typów projektu. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.

Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Każdy projekt będzie oceniony

pod względem wszystkich kryteriów dodatkowych – przypisanie punktu do danego kryterium będzie miało miejsce jedynie wówczas, gdy dany typ projektu wpisuje się w przedmiotowe kryterium. Ze względu na charakter poszczególnych kryteriów dodatkowych, ocena przeprowadzana będzie przez ekspertów z danej dziedziny. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych.

W oparciu o ostateczną liczbę punktów otrzymaną przez projekt (na którą składa się ocena ekspercka i strategiczna) przygotowuje się listę projektów o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.

4.2.1 Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Realność wskaźników	Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	n/d
2.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i ekonomiczna projektu	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu ujmując ilościowe i jakościowe skutki realizacji projektu w oparciu o wszystkie istotne środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty prezentując je, jeżeli to możliwe w kategoriach ilościowych.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	n/d
3.	Trwałość rezultatów projektu	Ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	n/d
4.	Poprawność oszacowania budżetu	Ekspert weryfikuje czy wydatki zostały zaplanowane/poniesione z uwzględnieniem:	merytoryczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna/	1,5

	inwestycyjnego projektu	<p>a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów,</p> <p>b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</p> <p>c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów,</p> <p>d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań,</p> <p>e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</p>		<p>Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy weryfikacja wydatków, przeprowadzana pod kątem:</p> <p>a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów,</p> <p>b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</p> <p>c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów,</p> <p>d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań,</p> <p>e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań</p> <p>nie pozwala uznać, iż budżet został oszacowany prawidłowo. W takim przypadku, ekspert zobowiązany jest wskazać konkretne elementy, wpływające na poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu, podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.</p>	weryfikowane przez eksperta	
5.	Zasadność przedstawionych w projekcie danych	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i	merytoryczne	<p>Punktowa: 1-4</p> <p>Ekspert obniża punktację w</p>	Ocena merytoryczna/ weryfikowane	2,0

	określonych w analizie finansowej i ekonomicznej	poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz operacyjnych przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu zarówno w kontekście analizy finansowej jak i ekonomicznej.		przypadku kiedy przyjęte w projekcie założenia dotyczące zakresu działań, charakteru beneficjenta, sytuacji rynkowej itp. nie stanowią wystarczającej rękojmi wygenerowania przepływów finansowych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej. W przypadku ww. zastrzeżeń ekspert obowiązany jest wskazać konkretne pozycje analizy finansowej i/lub ekonomicznej podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.	przez eksperta	
6.	Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR	Ekspert weryfikuje relację wartości kosztu jednostkowego wskaźnika (wartość efektu/PLN) określoną dla projektu do wartości przyjętej przy wyznaczeniu oczekiwanej wartości wskaźnika dla RPO WSL 2014-2020. Wartość kosztu jednostkowego dla wskaźnika określona zostanie w regulaminie danego naboru. Pod uwagę brane są w pierwszej kolejności wskaźniki do „ram wykonania”. Jeżeli dla działania/poddziałania nie określono takich wskaźników, pod uwagę brany jest wskaźnik, którego koszt jednostkowy jest najmniej korzystny w odniesieniu do przyjętego do szacowania wskaźników w RPO WSL 2014-2020. Wskaźnik kosztu jednostkowego odnosi się do wartości dofinansowania kosztów związanych z osiągnięciem wskaźnika.	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>X -wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO WSL 2014-2020</p> <p>Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie [PLN/wartość wskaźnika]</p> <p>Z - relacja X/Y</p> <p>Punktacja:</p> <p>4 pkt - $Z > 1,70$</p> <p>3 pkt - $1,50 < Z \leq 1,70$</p> <p>2 pkt - $1,20 < Z \leq 1,50$</p> <p>1 pkt - $1,00 < Z \leq 1,20$</p> <p>0 pkt - $Z \leq 1,00$</p>	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	1,0

7.	Efektywność projektu	<p>Ekspert na podstawie dostępnych aktów prawnych oraz doświadczenia i specjalistycznej wiedzy weryfikuje, czy planowane efekty są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, etc. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu, wykazanych np. w postaci liczby uzyskanych produktów/rezultatów, ale również kwestia jakościowa otrzymanych produktów/ rezultatów (w tym m.in.: dodatkowy efekt projektu, wartość merytoryczna projektu, efektywność wydatków projektu przy zachowaniu wysokiej jakości).</p>	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu.</p>	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	1,5
8.	Stopień przygotowania inwestycji do realizacji	<p>Ekspert weryfikuje formalno-prawną gotowość projektu do realizacji poprzez ocenę dołączonych na etapie składania wniosku dokumentów w postaci zezwolenia na inwestycję, zabezpieczenia środków finansowych na realizację inwestycji, przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.</p>	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>1 pkt – inwestycja posiada prawomocną decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim zawartych). Projekty, dla których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest wymagana otrzymują 1 pkt;</p> <p>1 pkt – inwestycja posiada wymagane prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np.</p>	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	2,0

				<p>pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują 1 pkt;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych (zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu);</p> <p>1 pkt – ogłoszono postępowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego min. 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4.</p>		
9.	Zasięg oddziaływania projektu	Ekspert, na podstawie zakresu projektu dokonywać będzie oceny wpływu projektu na otoczenie. W uzasadnieniu dla przyznanych	merytoryczne	<p>Punktowa: 1-4</p> <p>1pkt - zasięg oddziaływania</p>	Ocena merytoryczna/weryfikowane	2,0

		<p>punktów ekspert zobowiązany będzie do wskazania konkretnych przesłanek, którymi kierował się przy ocenie.</p>		<p>– lokalny (ograniczony do terenu jednej gminy); 2pkt - zasięg oddziaływania ponadlokalny (wykraczający poza granice gminy); 3pkt – zasięg regionalny (obejmujący całe województwo) bądź co najmniej subregionalny w przypadku konkursów dedykowanych ZIT/RIT; 4pkt – zasięg ponadregionalny (obejmujący całe województwo i wykraczający poza terytorium województwa).</p> <p>Stwierdzenie zasięgu ponadregionalnego musi być uzasadnione wynikiem projektu ze strategii ponadregionalnej oraz wykazaniem, że inwestycja ma ponadregionalny charakter, czyli spełnia choć jedno z poniższych kryteriów: 1.projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 28a uzppr) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych</p>	<p>przez eksperta</p>	
--	--	--	--	--	-----------------------	--

				<p>strategią ponadregionalną; 2.projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną; 3.projekt jest komplementarny z projektem z innego województwa objętego strategią ponadregionalną; 4.projekt o oddziaływaniu ponadregionalnym, w których odbiorcami pomocy/grupą docelową są mieszkańcy więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną.</p>		
--	--	--	--	---	--	--

4.2.2 Kryteria merytoryczne specyficzne

Działanie 4.5 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie.

Poddziałanie 4.5.1 - typ projektu 1. Budowa, przebudowa liniowej i punktowej infrastruktury transportu zbiorowego (np. zintegrowane węzły przesiadkowe, drogi rowerowe, parkingi Park&Ride i Bike&Ride, buspasy, budowa systemów miejskich wypożyczalni rowerów wraz z zakupem rowerów)

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza. Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.	Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. Projekt jest zgodny z celami i kierunkami działań Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach.	Przedsięwzięcia związane z niskoemisyjnym transportem miejskim muszą wynikać z przygotowanych przez samorzady planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe, itp. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		<p>odniesienia do takich kwestii jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy). Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać szczegółowe analizy i diagnozy, z których wynika uzasadnienie/ potrzeba planowanego do realizacji przedsięwzięcia.</p> <p>W przypadku budowy infrastruktury parkingowej typu P&R w centrum miasta potrzeba takiej budowy musi wynikać z przeprowadzonej rzetelnej diagnozy zawartej w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej/ Planie mobilności miejskiej lub innym strategicznym dokumencie.</p>				
3.	Dostosowanie projektu do osób niepełnosprawnych.	Projekt jest przystosowany do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym także do osób niedosłyszących, niedowidzących, słabowidzących).	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
4.	Poprawa bezpieczeństwa	Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania powstałej infrastruktury pod względem bezpieczeństwa (np. monitoring)	Merytoryczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	1
5.	Kompleksowość projektu.	Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt obejmuje różnorodnie tematycznie i gałęziowo elementy mobilności miejskiej (integracja środków transportu) oraz jakie znaczenie dla mobilności miejskiej odgrywa projekt). Pod pojęciem integracji należy	Merytoryczne	<p>Punktowa 0-4</p> <p>0 pkt - Projekt nie obejmuje jakiegokolwiek integracji .</p> <p>1 pkt - projekt integruje co najmniej dwa środki transportu (w tym ruch rowerowy) i odnosi się do co najmniej 10 % pracy</p>	Ocena merytoryczna	3

		<p>rozumieć zlokalizowanie środków transportu w bezpośrednim sąsiedztwie.</p> <p>W miastach posiadających komunikację tramwajową brak integracji z tym środkiem transportu będzie skutkowało obniżeniem punktacji o 2 pkt.</p>		<p>eksploatacyjnej w danym systemie transportowym (miasta).</p> <p>2 pkt - projekt integruje co najmniej dwa środki transportu (w tym ruch rowerowy) i odnosi się do co najmniej 20 % pracy eksploatacyjnej w danym systemie transportowym (miasta).</p> <p>3 pkt - projekt integruje co najmniej trzy środki transportu (w tym ruch rowerowy) i odnosi się do co najmniej 20 % pracy eksploatacyjnej w danym systemie transportowym (miasta).</p> <p>4 pkt - projekt integruje co najmniej trzy środki transportu (w tym ruch rowerowy) i odnosi się do co najmniej 30 % pracy eksploatacyjnej w danym systemie transportowym (miasta).</p>		
6.	Wpływ projektu na zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego.	Wzrost liczby osób korzystających z transportu publicznego w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego (odniesienie do całości systemu).	Merytoryczne	<p>Punktowa 0-4</p> <p>0 pkt - Brak wpływu na zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego</p> <p>1 pkt – zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego poniżej 1 %.</p> <p>2 pkt – zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego od 1 % do poniżej 3 %.</p> <p>3 pkt – zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego od 3 % do 5 %.</p> <p>4 pkt – zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego powyżej 5 %.</p>	Ocena merytoryczna	3
7.	Wpływ projektu na środowisko.	Ocena rozwiązań w zakresie oddziaływania	Merytoryczne	Punktowa: 0-4	Ocena	3

		projektu pod względem minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko.		0-2 Ocena rozwiązań w zakresie wpływu projektu na redukcję gazów cieplarnianych mierzonych ekwiwalentem CO2 w stosunku do stanu istniejącego. 0-2 Ocena wpływu realizacji projektu na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń. Dotyczy redukcji emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych: CO (tlenek węgla), HC (węglowodory), NOx (tlenki azotu), PM (cząstki stałe).	merytoryczna	
--	--	---	--	--	--------------	--

Poddziałanie 4.5.1 - typ projektu 2. Wdrażanie inteligentnych systemów transportowych (ITS)

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza. Projekt jest zgodny ze Strategią. Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.	Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego, mającym na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. Projekt jest zgodny z celami i kierunkami działań Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach.	Przedsięwzięcia związane z niskoemisyjnym transportem miejskim muszą wynikać z przygotowanych przez samorządy planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Funkcję takich dokumentów mogą	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		<p>pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe, itp. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia do takich kwestii jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy). Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać szczegółowe analizy i diagnozy, z których wynika uzasadnienie/ potrzeba planowanego do realizacji przedsięwzięcia.</p>				
3.	Zasięg terytorialny projektu.	<p>Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt obejmuje swoim zasięgiem obszar Województwa Śląskiego.</p>	Merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4 0 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje fragment 1. gminy 1 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje 1. całą gminę (obejmuje główne arterie komunikacyjne gminy). 2 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje 2. gminy (obejmuje główne arterie komunikacyjne gminy). 3 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje 3. gminy (obejmuje główne arterie komunikacyjne gminy). 4 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem</p>	Ocena merytoryczna	1

				obejmuje 4. gminy i więcej (obejmuje główne arterie komunikacyjne gminy).		
4.	Powiązanie projektu z już funkcjonującymi systemami.	Projekt jest powiązany z już funkcjonującymi systemami wdrożonymi przez beneficjenta, innych zarządców.	Merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>0 pkt – brak powiązania z funkcjonującymi systemami.</p> <p>1 pkt – powiązanie z już wdrożonymi własnymi projektami (wymiana danych).</p> <p>2 pkt – powiązanie z projektami innych zarządców/ operatorów (wymiana danych).</p> <p>3 pkt – powiązanie z projektem własnym i innych zarządców/ operatorów (wymiana danych).</p> <p>4 pkt – powiązanie z projektem/ mi własnymi i co najmniej dwoma innymi systemami innych zarządców/ operatorów (wymiana danych).</p>	Ocena merytoryczna	2
5.	Kompleksowość i innowacyjność projektu.	Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt obejmuje różnorodnie i gałęziowo elementy mobilności miejskiej transportu publicznego, które przy wykorzystaniu efektu synergicznego w sposób zintegrowany rozwiązują potrzeby komunikacyjne w ramach projektu (np. powiązanie w ramach projektu taboru i infrastruktury, tramwajów i kolei, monitoringu wizyjnego i systemu dyspozytorskiego nadzoru ruchu, obsługa osób niepełnosprawnych etc.). Za Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone	Merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>0 pkt - brak kompleksowości i innowacyjności projektu.</p> <p>1 pkt - integracja systemu na poziomie infrastruktury.</p> <p>2 pkt - integracja systemów w ramach każdego typu taboru.</p> <p>3 pkt - połączenie systemu dotyczącego infrastruktury oraz każdego rodzaju taboru występującego na terenie miasta.</p> <p>4 pkt - łączenie wyżej wymienionych systemów oraz dodatkowe innowacyjne rozwiązania technologiczne.</p>	Ocena merytoryczna	1,5

		produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).				
6.	Wpływ projektu na środowisko.	Wpływ realizacji projektu na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych (mierzony ekwiwalentem CO ²), zanieczyszczeń gazowych oraz cząstek stałych w stosunku do stanu istniejącego.	Merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>0 pkt - brak redukcja emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych.</p> <p>1 pkt - redukcja emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych do 5 %.</p> <p>2 pkt - redukcja emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych do 10 %.</p> <p>3 pkt - redukcja emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych do 15 %.</p> <p>4 pkt - redukcja emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych powyżej 15 %.</p>	Ocena merytoryczna	2
7.	Zapewnienie konkurencyjności czasowej transportu publicznego i indywidualnego niezmotoryzowanego	Różnica pomiędzy czasem przejazdu transportem publicznym / indywidualnym niezmotoryzowanym a motoryzacją indywidualną osiągnięta w wyniku realizacji projektu wobec wariantu bezinwestycyjnego	Merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>0 pkt - brak wykazania poprawy konkurencyjności czasowej transportu publicznego i indywidualnego niezmotoryzowanego względem motoryzacji indywidualnej.</p> <p>1 pkt - poprawa konkurencyjności czasowej transportu publicznego i indywidualnego niezmotoryzowanego względem motoryzacji indywidualnej poniżej 5 %.</p> <p>2 pkt - poprawa od 5 % do poniżej 10 %.</p>	Ocena merytoryczna	1,5

				3 pkt - poprawa od 10 % do 15 %. 4 pkt - poprawa powyżej 15 %		
8.	Poprawa bezpieczeństwa.	Kryterium odpowiada na pytanie o ile wystąpi redukcja wypadków lub kolizji drogowych w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt - brak redukcji wypadków lub kolizji. 1 pkt - redukcja liczby wypadków lub kolizji drogowych do 10% 2 pkt - redukcja liczby wypadków lub kolizji drogowych do 20% 3 pkt - redukcja liczby wypadków lub kolizji drogowych do 30% 4 pkt - redukcja liczby wypadków lub kolizji drogowych powyżej 30%	Ocena merytoryczna	2

Poddziałanie 4.5.1 - typ projektu 3. Zakup taboru autobusowego na potrzeby transportu publicznego

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza. Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.	Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. Projekt jest zgodny z celami i kierunkami działań Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach.	Przedsięwzięcia związane z niskoemisyjnym transportem miejskim muszą wynikać z przygotowanych przez samorządy planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Funkcją takich dokumentów mogą	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe, itp. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia do takich kwestii jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy). Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać szczegółowe analizy i diagnozy, z których wynika uzasadnienie/ potrzeba planowanego do realizacji przedsięwzięcia.				
3.	Dostosowanie taboru do osób niepełnosprawnych.	Projekt jest przystosowany do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym także do osób niedosłyszących, niedowidzących, słabowidzących).	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
4.	Poprawa bezpieczeństwa	Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania taboru pod względem bezpieczeństwa (np. przyciski alarmowe, monitoring).	Merytoryczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	1
5.	Poprawa jakości i komfortu.	Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania taboru pod względem jakości, komfortu podróżowania oraz w zakresie zastosowania inteligentnych systemów transportowych (ITS) w tym systemy dynamicznej informacji pasażerskiej (SDIP).	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 – projekt otrzyma po 1 pkt za: – zastosowanie w zakupywanym taborze urządzeń zwiększających komfort obsługi pasażerów (np.	Ocena merytoryczna	3

				<p>klimatyzacja).</p> <ul style="list-style-type: none"> - uwzględnienie w zakupywanym taborze rozwiązań SDiP lub połączenie z szerszym systemem ITS. - Projekt uwzględnia elementy i/ lub koreluje z organizacją ruchu ułatwiającą sprawne poruszanie się pojazdów komunikacji zbiorowej (np. organizacja pasa ruchu dla pojazdów komunikacji zbiorowej, systemy w zakresie pierwszeństwa przejazdu dla komunikacji zbiorowej). - Ogólne zwiększenie pracy eksploatacyjnej udostępnianej pasażerom (zwiększenie ilości kursów). 		
6.	Wpływ projektu na zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego.	Wzrost liczby osób korzystających z transportu publicznego w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego.	Merytoryczne	<p>Punktowa 0-4</p> <p>0 pkt - Brak wpływu na zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego</p> <p>1 pkt – zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego poniżej 1 %.</p> <p>2 pkt – zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego od 1 % do poniżej 3 %.</p> <p>3 pkt – zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego od 3 % do 5 %.</p> <p>4 pkt – zwiększenie liczby osób</p>	Ocena merytoryczna	2,5

				korzystających z transportu publicznego powyżej 5 %.		
7.	Wpływ projektu na środowisko.	Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania taboru pod względem minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko.	Merytoryczne	<p>Punktowa 0-4</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0-2 pkt – alternatywne źródła zasilania w zakupywanym w ramach projektu taborze autobusowym w stosunku do silników typu Diesel oraz benzynowego (elektryczne, gazowe, hybrydowe, itp.)* – 0-2 pkt redukcja emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych: CO (tlenek węgla), HC (węglowodory), NOx (tlenek azotu), PM (cząstki stałe). redukcja emisji gazów cieplarnianych: CO2 (dwutlenek węgla). <p>*Projekt otrzymuje punkty w przypadku zakupu floty taboru autobusowego zasilanego alternatywnymi źródłami. 1 pkt - powyżej 20% zakupionego taboru będzie zasilane źródłami alternatywnymi. 2 pkt - powyżej 50% zakupionego taboru będzie zasilane źródłami alternatywnymi.</p>	Ocena merytoryczna	3,5

4.2.3 Kryteria merytoryczne dodatkowe

Kryteria merytoryczne dodatkowe

Lp.	Kryterium	Definicja	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Zastosowanie w projekcie OZE	Projekt może otrzymać dodatkowe punkty za zastosowanie w ramach inwestycji instalacji OZE.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
2.	Konkursy architektoniczne, architektoniczno-urbanistyczne, urbanistyczne w RPO WSL	<p>Dodatkowe punkty uzyskują inwestycje, które przewidują wyłanianie projektów w drodze konkursów architektonicznych lub urbanistycznych. Inwestycja realizowana jest z troską o estetykę, przyczynia się do przywrócenia ład przestrzennego.</p> <p>Konkurs odbył się lub też wnioskodawca oświadcza o planowaniu realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym (i wówczas przedłoży jego wyniki i dokumentację techniczną po spisaniu umowy na finansowanie inwestycji).</p> <p>Nie dotyczy projektów realizowanych w formule PFU.</p> <p>Kryterium dotyczy jedynie obiektów kubaturowych (zwłaszcza obiektów użyteczności publicznej, np. obiektów zabytkowych, o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej, komunikacyjnej - dworce kolejowe, lotniska) oraz zagospodarowania terenu (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków, transportu publicznego - multimodalnych węzłów przesiadkowych) oraz terenów położonych w obszarze rewitalizacji.</p>	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
3.	Program Rewitalizacji	Projekt wynika z Programu Rewitalizacji zgodnego z	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

		Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Programy Rewitalizacji podlegają ocenie przez Zespół ds. rewitalizacji.		
4.	Realizacja projektu w partnerstwie	Projekty realizowane w partnerstwie otrzymują dodatkowe punkty.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
5.	Rozwój ruchu rowerowego w mieście	Projekt zawiera elementy wpływające na zwiększenie udziału ruchu rowerowego w ogóle podróży, w tym zwłaszcza poprzez zwiększenie roli roweru jako codziennego środka transportu.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
6.	Regionalna Strategia Innowacji	Inwestycja zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
7.	Komplementarność	Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową. Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) oraz na wskazaniu efektów synergii.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
8.	Integracja z ePUAP, PEUP(SEKAP)	Powstałe w ramach projektu systemy teleinformatyczne zakładają integrację z krajową platformą ePUAP i/lub regionalną PEUP, umożliwiając korzystanie z e-usługi poprzez ww. platformy.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
9.	Realizacja projektu z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury	Przedmiotowy projekt wykorzystuje istniejącą bazę infrastrukturalną.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
10.	Rozwój sieci drogowej na terenie Województwa Śląskiego	Projekt przyczynia się do uzupełnienia brakujących elementów (odcinki, obiekty) kluczowej sieci drogowej województwa śląskiego.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
11.	Rozlokowanie mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Oceniana będzie dekoncentracja lokali socjalnych / chronionych / wspomaganych realizowanych w ramach projektu. Kryterium będzie spełnione jeśli w ani jednym	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

		budynku objętym projektem powierzchnia wszystkich lokali socjalnych / chronionych / wspomaganych nie przekroczy 50% powierzchni całkowitej.		
12.	Zielone zamówienia publiczne	<p>Zielone zamówienia publiczne oznaczają politykę, w ramach której zamawiający włącza kryteria i/lub wymagania ekologiczne do procesu zakupów (procedur udzielania zamówień publicznych) i poszukuje rozwiązań ograniczających negatywny wpływ produktów/usług na środowisko oraz uwzględniających cały cykl życia produktów, a poprzez to wpływa na rozwój i upowszechnienie technologii środowiskowych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie zastosowanie „zielonych zamówień publicznych” w postępowaniach zakończonych. Opis zamówienia uwzględniający kwestię „zielonych zamówień publicznych” (np. odwołanie do aspektów/kryteriów środowiskowych /m.in. energooszczędności, surowców odnawialnych i z odzysku, niskiej emisji, niskiego poziomu odpadów/) powinien zostać zawarty w module Rejestr postępowania / zamówień LSI.</p>	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

4.3 Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT

Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT stosowane będą w trakcie oceny merytorycznej, która dla poddziałań ZIT/RIT zostanie podzielona na 2 części:

Na etapie oceny merytorycznej, składającej się z 2 części:

Część 1: Ocena w zakresie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dokonywana przez pracowników IOK IP ZIT/RIT i/lub kandydatów na ekspertów, w rozumieniu art. 49 Ustawy wdrożeniowej, wpisanych do Wykazu kandydatów na ekspertów w ramach RPO WSL 2014-2020.

Część 2: Ocena w zakresie kryteriów właściwych dla działań/poddziałań RPO WSL 2014-2020 - EFRR; ,

W ramach poddziałań ZIT/RIT stosowane będą następujące rodzaje kryteriów:

- Część 1: Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT (zamieszczone w niniejszym rozdziale poniżej):
 - 1) Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1) – EFRR i EFS.
 - 2) Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla Poddziałów ZIT/RIT - EFRR.
- Część 2: Kryteria właściwe dla działań/poddziałów RPO WSL 2014-2020. Sposób oceny projektów w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych ogólnych i szczegółowych został przedstawiony w pkt.5.

Sposób przeprowadzenia oceny merytorycznej w ramach poddziałów ZIT/RIT:

EFRR (Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego):

- 1) Projekty oceniane są w ramach kryteriów zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów przez ekspertów, wybranych przez IP ZIT/RIT RPO WSL lub pracowników IP ZIT/RIT RPO WSL.
- 2) W ramach części 1 w pierwszej kolejności weryfikowane będzie spełnienie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu (0/1), które mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie przez projekt co najmniej jednego z w/w kryteriów powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną, nie podlega dalszej ocenie i nie kwalifikuje się do dofinansowania.
- 3) Projekt spełniający kryteria zerojedynkowe podlega ocenie punktowej.
- 4) Następnie, w ramach części 1 weryfikowane będą kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla Poddziałów ZIT/RIT - EFRR. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 pkt (całe punkty). Zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag w celu obliczenia średniej ważonej. Przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. Wyznaczanie punktacji w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólnych, następuje poprzez przyznanie punktów dla poszczególnych kryteriów (przemnożenie punktów i wag), następnie sumowane są wyniki z poszczególnych kryteriów. Określenie wartości punktacji następuje poprzez zsumowanie otrzymanych wyników.
- 5) Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w części 1 w przypadku uzyskania co najmniej 40% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla Poddziałów ZIT/RIT - EFRR. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.

- 6) Dla projektów, które osiągnęły minimum punktowe w ramach części 1 i części 2 dokonuje się sumowania punktów z części 1 i 2 oraz przeliczenia uzyskanych w poszczególnych częściach oceny punktów przy zastosowaniu algorytmu: suma punktów uzyskana w części 1 w zakresie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT x 50% + suma punktów uzyskana z 2 części w zakresie kryteriów właściwych dla działań/poddziałań RPO WSL 2014-2020 x 50%. Wynik oceny ustala się na podstawie średniej arytmetycznej z ocen projektu dokonanych przez poszczególnych członków KOP.
- 7) W oparciu o ostateczną liczbę punktów otrzymaną przez projekt przygotowuje się listę projektów o której mowa w art. 44 ust. 4 Ustawy z dn. 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020.

Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1) – EFRR i EFS

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga (jeśli dotyczy)
1.	Lokalizacja projektu na obszarze funkcjonalnym danego ZIT/RIT	Projekt jest zlokalizowany na obszarze funkcjonalnym danego ZIT/RIT wskazanym w Strategii ZIT/RIT.	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT	n/d
2.	Zgodność uzasadnienia i celu projektu z diagnozą i Priorytetami/Celami /Działaniami Strategii ZIT/RIT	Potrzeba realizacji projektu wynika ze zdiagnozowanych problemów/potrzeb/wyzwań oraz projekt jest zgodny z Priorytetami/Celami/Działaniami wskazanymi w Strategii ZIT/RIT adekwatnymi do przedmiotu projektu.	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT	n/d
3.	Zgodność przedmiotu projektu z zakresem wsparcia wskazanym w Strategii ZIT/RIT	Przedmiot projektu jest zgodny z planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii ZIT/RIT	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub	n/d

					IP ZIT/RIT	
--	--	--	--	--	------------	--

Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla poddziałań ZIT/RIT – EFRR

Lp	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga (jeśli dotyczy)
1.	Adekwatność projektu do zdiagnozowanych problemów/wyzwań oraz Celów/Priorytetów/Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT	<p>Weryfikowane będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Stopień zgodności projektu z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów zawartą w Strategii ZIT/RIT. 2) Stopień zgodności celu i zakresu projektu z Celami/Priorytetami/ Działaniami wskazanymi w Strategii ZIT/RIT. 	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	<p>Punktowa: 1-4 1)</p> <p>1 pkt: projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów w Strategii ZIT/RIT na poziomie ogólnie sformułowanych problemów/wyzwań dla całego Subregionu.</p> <p>2 pkt.: projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów w Strategii ZIT/RIT, sformułowaną na poziomie szczegółowym np. w związku z lokalizacją na obszarze gminy/powiatu</p>	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT	2,0

			<p>o szczególnym natężeniu problemów/występowani u potencjałów wskazanym wprost w Strategii ZIT/RIT lub poprzez wpływ na rozwiązywanie szczegółowych problemów wskazanych wprost w części diagnostycznej Strategii ZIT/RIT.</p> <p>2)</p> <p>1 pkt.: projekt wykazuje powiązanie z treścią opisu Celów/Priorytetów/ /Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT poprzez realizację jednego kierunku działań/interwencji/uwarunkowań adekwatnych do przedmiotu projektu, wskazanych w opisie.</p> <p>2 pkt.: projekt wykazuje powiązania z treścią opisu Celów/Priorytetów/Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT poprzez realizację dwóch i więcej kierunków</p>	
--	--	--	--	--

				działań/interwencji/uwarunkowań adekwatnych do przedmiotu projektu, wskazanych w opisie.		
2.	Stopień realizacji przez projekt celów Strategii ZIT/RIT mierzony stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Celu/Priorytetu/Działania ZIT/RIT, adekwatnych dla typu projektu	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT/RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na:</p> <ol style="list-style-type: none"> Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): <ul style="list-style-type: none"> - Sub. Centralny – 23% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Zachodni – 50% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Północny – 56% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Południowy – 50% wskaźnika dla Subregionu Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): <ul style="list-style-type: none"> - Sub. Centralny – 77% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Zachodni – 50% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Północny – 44% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Południowy – 50% wskaźnika dla 	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>Punktacja wg wskaźnika o najwyższym wpływie na realizację wartości docelowej wskaźników podanych w strategii oddzielnie dla gmin małych i dużych:</p> <p>0 pkt - poniżej 0,1% 1 pkt od 0,1% do 1% 2 pkt - powyżej 1% do 3% 3 pkt - powyżej 3% do 5% 4 pkt - powyżej 5%</p> <p>W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku</p>	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT	2,5

		<p>Subregionu</p> <p>Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący:</p> $WD = [A / (B * C)] * 100$ <p>Przy czym:</p> <p>WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągnięta przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydującym będzie fakt, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu (wyrażona wartością kosztów kwalifikowanych).</p>		<p>takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.</p>		
3.	Komplementarny charakter projektu	<p>Na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie weryfikowane będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Zintegrowanych/Regionalnych Inwestycji Terytorialnych. 2) Projekt jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem finansowanym z innych niż RPO WSL 2014-2020 źródeł, w tym źródeł własnych. <p>Komplementarność to stan powstały na skutek</p>	<p>Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT</p>	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>1) 0 pkt: nie. 1 pkt: tak (w przypadku projektów zaplanowanych do realizacji) 2 pkt.: tak (w przypadku projektów, trwających lub zrealizowanych)</p>	<p>Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT</p>	<p>1,0</p>

		<p>podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu.</p> <p>Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych.</p> <p>Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.</p>		<p>2)</p> <p>0 pkt.: nie</p> <p>2 pkt.: tak</p>		
4.	<p>Wpływ Związków ZIT/RIT /sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji projektów na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych poszczególnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o wskazaną we wniosku lokalizację projektu lub załączenie do wniosku dokumentów, potwierdzających uzyskanie rekomendacji właściwych dla danego Subregionu organów.</p>	<p>Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT</p>	<p>1 pkt. – projekt realizowany na obszarze gminy będącej Członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT.</p> <p>2 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie na której obszarze jest</p>	<p>Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT</p>	<p>2,5</p>

				<p>realizowany.</p> <p>3 pkt. – projekt zarekomendowany przez właściwy Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub opinii Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny);</p> <p>4 pkt. – projekt realizowany przez członków danego Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie;</p>		
5.	<p>Udział partnerów lokalnych oraz społeczności lokalnych w planowaniu i realizacji projektu</p>	<p>Oceniany będzie udział partnerów i społeczności lokalnych w planowaniu projektu oraz jego realizacji.</p> <p>Na etapie <u>przygotowania inwestycji</u> do realizacji oceniane będzie włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji na dwóch</p>	<p>Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT</p>	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>1)</p> <p>0 pkt – brak odniesienia do przeprowadzonych konsultacji</p>	<p>Ocena merytoryczna/weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub</p>	<p>1,5</p>

		<p>poziomach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu na stronie internetowej wnioskodawcy 2) Aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji wykazane w raporcie <p>Konsultacje/aktywne włączenie mogą być przeprowadzone np.: z organizacjami pozarządowymi, innymi JST np. sąsiednimi, z obszaru oddziaływania inwestycji itp., MŚP, pozostałymi podmiotami sektora finansów publicznych, uczelniami, spółdzielniami i wspólnotami mieszkaniowymi, grupami mieszkańców</p> <p>w zależności od specyfiki projektu i adekwatności dla danego typu inwestycji (uwzględnienie uwag społeczności i innych grup interesariuszy bądź nieuwzględnienie w przypadku uwag niezasadnych lub w przypadku braku uwag – ocena na podstawie publicznie udostępnionego raportu z planowania inwestycji/ konsultacji zawierającego zestawienie uwag/propozycji wraz z odniesieniem).</p> <p>Informacje dot. zakresu i efektów konsultacji oceniane na podstawie informacji przedstawionych we wniosku wraz ze wskazaniem adresu strony internetowej na której zamieszczono raport z konsultacji.</p> <p>Na etapie <u>realizacji inwestycji</u> oceniane będzie włączenie partnerów w realizację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Uwzględnienie klauzul społecznych w 		<p>1 pkt – przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu na stronie internetowej wnioskodawcy</p> <p>2 pkt – aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji wykazane w raporcie</p> <p>2)</p> <p>0 pkt. – brak odniesienia do włączenia partnerów w realizację inwestycji</p> <p>1 pkt – Uwzględnienie klauzul społecznych w zamówieniach publicznych lub zlecenie zadań w trybie Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub sformalizowana w formie porozumienia/umowy/listu intencyjnego</p> <p>współpraca z partnerami lokalnymi przy realizacji projektu</p> <p>2 pkt – Realizacja projektu w partnerstwie na podstawie</p>	<p>eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT</p>	
--	--	---	--	---	---	--

		<p>zamówieniach publicznych lub zlecenie zadań w trybie Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub sformalizowana w formie porozumienia/umowy/listu intencyjnego współpraca z partnerami lokalnymi przy realizacji projektu,</p> <p>2) Realizacja projektu w partnerstwie na podstawie porozumienia/umowy o współpracy między co najmniej dwoma JST i/lub podmiotami spoza sektora JST.</p> <p>Informacje dot. realizacji oceniane na podstawie informacji przedstawionych we wniosku oraz załącznikach.</p>		porozumienia/umowy o współpracy między co najmniej dwoma JST i/lub podmiotami spoza sektora JST		
6.	Doświadczenie wnioskodawcy	Ocenię będzie podlegać doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych.	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	<p>Punktowa: 0-4:</p> <p>0 pkt – brak doświadczenia w realizacji przedsięwzięć</p> <p>1 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z innego obszaru merytorycznego</p> <p>2 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z danego obszaru merytorycznego o koszcie całkowitym mniejszym niż 50% planowanej inwestycji</p> <p>3 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia</p>	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT	0,5

				<p>z danego obszaru merytorycznego o koszcie całkowitym większym niż 50% planowanej inwestycji</p> <p>4 pkt – doświadczenie w realizacji więcej niż 1 przedsięwzięcia z danego obszaru merytorycznego o koszcie całkowitym każdego przedsięwzięcia większym niż 50% planowanej inwestycji.</p>		
--	--	--	--	--	--	--

5.Procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania

1. Termin prowadzenia oceny wniosku nie powinien przekroczyć 60 dni. W uzasadnionych przypadkach termin oceny może zostać wydłużony. Decyzję w tej sprawie podejmuje dyrektor FR na podstawie notatki służbowej. Jeżeli przedłużenie oceny wpływa na szacowany termin rozstrzygnięcia konkursu, o którym mowa w pkt 5.1 niniejszego regulaminu, IOK informuje o tym fakcie na stronie internetowej.
2. Sposób działania KOP określa regulamin pracy KOP.
3. Za moment rozpoczęcia procesu oceny wniosków uznaje się moment powołania KOP.

Sposób dokonywania oceny formalnej wniosków

1. Ocena formalna wniosku o dofinansowanie dokonywana jest metodą zerojedynkową przez co najmniej dwóch pracowników IOK.
2. Ocena dokonywana jest w oparciu o kryteria wyboru projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020, stanowiące zał. 3 do SZOOP.
3. Katalog elementów projektu, które nie będą podlegać poprawie (zgodnie z odpowiednimi kryteriami dopuszczającymi) dotyczy następujących okoliczności:
 - a) złożenia wniosku na odpowiednim formularzu i w postaci elektronicznej – wnioski złożone poza systemem LSI 2014 pozostają bez rozpatrzenia;
 - b) posiadania w momencie zamknięcia naboru dokumentów (załączników) wymaganych w regulaminie – w przypadku konieczności dołączenia do wniosku aplikacyjnego dokumentów określonych jako obligatoryjne, wnioskodawca jest zobowiązany do ich złożenia w terminie naboru. W przypadku braku odpowiedniego dokumentu wnioskodawca będzie mógł uzupełnić załącznik, pod warunkiem, iż data jego wystawienia nie będzie późniejsza niż data zamknięcia naboru;
 - c) kwalifikowalności podmiotowej wnioskodawcy – wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) wpisują się w katalog beneficjentów programu i regulamin naboru;
 - d) posiadania na moment zamknięcia naboru umowy partnerskiej oraz przeprowadzenia wyboru partnerów zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej (tylko w przypadku występowania partnerstwa w projekcie);
 - e) niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania wsparcia na podstawie właściwych przepisów prawa;
 - f) kwalifikowalności przedmiotowej projektu – traktowanej jako zgodność z przedmiotem naboru, w tym z typami projektów podlegającymi dofinansowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w pkt. 2. niniejszego regulaminu, a także weryfikującej czy inwestycja nie została zakończona przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz czy jest realizowana na terenie województwa śląskiego (lub jej efekty wpływają na rozwój województwa śląskiego);

g) nieprzekraczania wartości maksymalnej/ minimalnej kosztów kwalifikowalnych/całkowitych projektu – w przypadku gdy stosowne ograniczenia wynikają z SZOOP bądź regulaminu konkursu.

4. W przypadku stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie braków formalnych lub oczywistych omyłek IOK wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.

5. Z zastrzeżeniem ppkt. 3 sekcji „Sposób dokonywania oceny formalnej wniosków”, wniosek o dofinansowanie może podlegać poprawie i uzupełnieniu jedynie w zakresie, który umożliwiają kryteria wyboru projektów, oraz pod warunkiem, że uzupełnienie lub poprawa dotyczą braków formalnych lub oczywistych omyłek.

6. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach, gdy brak możliwości usunięcia uchybienia we wskazanym terminie, co wynika z okoliczności niezależnych od wnioskodawcy, na jego pisemny wniosek złożony do IOK za pośrednictwem SEKAP lub ePUAP, w terminie dokonania poprawy, dyrektor FR przy zachowaniu zasady równego traktowania wnioskodawców, ma możliwość wyznaczyć inny termin na dokonanie poprawy lub uzupełnienia – pod warunkiem, iż nie będzie to stanowić zagrożenia dla terminowego rozstrzygnięcia konkursu.

7. Usuwając uchybienia formalne wnioskodawca powinien stosować się do wskazówek zawartych w otrzymanym z IOK wezwaniu oraz przestrzegać reguł dotyczących przygotowywania dokumentacji konkursowej, opisanych w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.

8. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie w wyznaczonym terminie nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji. Dopuszczalne jest dokonanie uzupełnień lub poprawy wniosku w zakresie i trybie wskazanym przez IOK. Decyzję o ponownym uzupełnieniu wniosku, przy zachowaniu zasady równego traktowania wnioskodawców, podejmuje dyrektor FR na podstawie notatki służbowej.

9. Po uzupełnieniu/poprawie wniosku o dofinansowanie ocena formalna jest kontynuowana. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie, na skutek czego projekt nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny.

10. Projekt, który spełnił wszystkie kryteria dopuszczające, poddawany jest dalszej ocenie pod kątem pozostałych kryteriów oceny formalnej.

11. Informacja o wyniku oceny formalnej przekazywana jest wnioskodawcy za pośrednictwem LSI 2014, a w przypadku odrzucenia wniosku o dofinansowanie, również w formie pisemnej z uzasadnieniem. Informacja zawiera pouczenie o przysługującym środku odwoławczym i nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 23 z późn zm.).

12. W przypadku braku odpowiedzi wnioskodawcy na wezwanie IOK dotyczące uzupełnienia/poprawy w wyznaczonym terminie wniosek pozostaje bez rozpatrzenia.

13. Wniosek o dofinansowanie może zostać wycofany z oceny formalnej na pisemną prośbę wnioskodawcy.

14. Niezwłocznie po zakończeniu oceny formalnej wszystkich projektów złożonych w konkursie IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej zbiorczą listę projektów zakwalifikowanych do oceny merytorycznej.

Sposób dokonywania oceny merytorycznej wniosków

1. Ocena merytoryczna przeprowadzana jest przez ekspertów, a w przypadku konkursu ZIT/RIT również przez pracowników IP ZIT/RIT RPO WSL lub ekspertów.

2. W trakcie oceny merytorycznej projektu, w przypadku zaistnienia wątpliwości/lub konieczności uzyskania od wnioskodawcy dodatkowych informacji bądź wyjaśnień, na wniosek osoby oceniającej, IOK może zwrócić się do wnioskodawcy o złożenie wyjaśnień dotyczących wniosku. Złożone wyjaśnienia stanowią integralną część dokumentacji aplikacyjnej. Wprowadzone treści powinny być jednoznaczne oraz umożliwiać weryfikację okoliczności, będących przedmiotem oceny. Ewentualne zmiany treści wniosku o dofinansowanie, będące konsekwencją złożonych wyjaśnień, mogą mieć wyłącznie charakter porządkowy i doprecyzowujący. Wyjaśnienia nie mogą również odnosić się do kwestii całkowicie pominiętych przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie. W przypadku niezłożenia wyjaśnień w wyznaczonym przez IOK terminie, ocena projektu przeprowadzana jest na podstawie dostępnych we wniosku informacji.

3. W przypadku wystąpienia znacznych rozbieżności w końcowych ocenach projektu, lub w przypadku skrajnych ocen któregośkolwiek z kryteriów, oceniający członkowie KOP wzywani są do dyskusji w celu usunięcia rozbieżności. Gdy usunięcie rozbieżności w drodze konsensusu nie jest możliwe, oceny danego projektu dokonuje inna para w ramach obradującej KOP lub dodatkowi członkowie KOP powołani do oceny w ramach uzupełnienia składu KOP. Ponowna ocena projektu jest wiążąca, gdy nie występują znaczne rozbieżności w ocenie wniosku.

4. Za znaczne rozbieżności przyjmuje się:

a) w kryteriach zerojedynkowych (0/1) przyznanie ocen skrajnych przez oceniających,

b) w kryteriach punktowanych w skali od 0 do 4, przyznanie przez jednego oceniającego w danym kryterium 0 punktów i jakiegokolwiek innej wartości punktowej przyznanej przez drugiego oceniającego w tym samym kryterium (tj. 0 i 1, 0 i 2, 0 i 3, 0 i 4) oraz przyznanie w danym kryterium 1 punktu przez jednego oceniającego i 4 punktów przez drugiego oceniającego,

c) przyznanie przez jednego członka KOP liczby punktów, która kwalifikuje projekt do uzyskania oceny pozytywnej i równoczesne przyznanie przez drugiego członka KOP liczby punktów, która kwalifikuje projekt do uzyskania oceny negatywnej.

5. Wniosek o dofinansowanie może zostać wycofany z oceny merytorycznej na prośbę wnioskodawcy.

6. Na podstawie kart oceny merytorycznej projektów oraz metodologii obliczania ostatecznej punktacji projektów, przygotowywana jest lista ocenionych projektów. Na liście uwzględnione są wszystkie projekty, które podlegały ocenie w ramach KOP, uszeregowane od projektów, które uzyskały największą liczbę punktów do projektów najniżej ocenionych.

7. Informacja o wyniku oceny merytorycznej przekazywana jest wnioskodawcy za pośrednictwem LSI, a w przypadku odrzucenia projektu, również w formie pisemnej z uzasadnieniem. Informacja zawiera pouczenie o przysługującym środku odwoławczym i nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn., zm.).

8. W przypadku stwierdzenia na etapie oceny merytorycznej, że wniosek o dofinansowanie nie spełnia kryteriów formalnych, wniosek kierowany jest do ponownej oceny formalnej, zgodnie z zapisami sekcji „Sposób dokonywania oceny formalnej wniosków”.

5.1 Rozstrzygnięcie konkursu

1. Rozstrzygnięcie konkursu, w tym podjęcie decyzji w zakresie wyboru do dofinansowania, następuje poprzez zatwierdzenie listy ocenionych projektów. Szacowany termin rozstrzygnięcia konkursu: czerwiec 2017 r.

2. W uzasadnionych przypadkach dyrektor FR podejmuje decyzję o wydłużeniu trwania oceny. Wnioskodawcy zostaną o takim fakcie poinformowani na stronie www.rpo.slaskie.pl.

3. Informacja o projektach wybranych do dofinansowania jest upubliczniana na stronie internetowej www.rpo.slaskie.pl oraz na portalu w formie odrębnej listy nie później niż 7 dni od dnia rozstrzygnięcia konkursu. Lista ta uwzględnia projekty, które uzyskały wymaganą liczbę punktów z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania.

4. Wnioskodawcy projektów, o których mowa w ppkt. 3 informowani są o zakończeniu oceny, jej wyniku wraz z uzasadnieniem oceny w formie pisemnej. Wnioskodawcom, których projekty nie zostały wybrane do dofinansowania wraz z informacją o wynikach oceny przekazywane jest pouczenie o przysługującym środku odwoławczym. Informacja nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.).

5. Po rozstrzygnięciu konkursu IZ może zwiększyć kwotę przeznaczoną na dofinansowanie w konkursie i wybierać do dofinansowania projekty, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, lecz ze względu na wyczerpanie pierwotnej kwoty przyznanej na dofinansowanie w konkursie nie zostały wybrane do dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia konkursu.

6. Przesłanką zmiany listy, o której mowa w pkt. 1 są również rozstrzygnięcia zapadające w ramach procedury odwoławczej, o której mowa w pkt 5.2. Projekty, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, lecz ze względu na wyczerpanie pierwotnej alokacji przeznaczonej na dofinansowanie w konkursie nie zostały

wybrane do dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia konkursu mogą zostać wybrane do dofinansowania, w sytuacji:

a) dostępności alokacji przeznaczonej na konkurs, spowodowanej w szczególności:

- i. rezygnacją z podpisania umowy o dofinansowanie przez wnioskodawcę, którego projekt został wybrany do dofinansowania w ramach konkursu;
- ii. powstaniem oszczędności przy realizacji projektów wybranych do dofinansowania w ramach konkursu;
- iii. rozwiązaniem umowy o dofinansowanie dla projektu wybranego do dofinansowania w ramach konkursu;

b) zwiększenia alokacji na konkurs, co może w szczególności wynikać z:

- i. realokacji środków w ramach działań lub poddziałań w programie operacyjnym;
- ii. powstania oszczędności w ramach tego samego działania lub poddziałania przy realizacji projektów złożonych w ramach innych konkursów dla tych działań/poddziałań;
- iii. rozwiązania umowy o dofinansowanie w ramach tego samego działania lub poddziałania dla projektu złożonego w ramach innych konkursów dla tych działań/poddziałań.

7. Dodatkowy wybór do dofinansowania następuje zgodnie z kolejnością zamieszczania projektów na liście, przy czym ze względu na zasadę równego traktowania wnioskodawców, wybór projektów musi objąć projekty, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu.

8. Informacja o dodatkowym wyborze projektów do dofinansowania upubliczniana jest poprzez zmianę listy o której mowa w pkt. 1.

9. W przypadku zmiany listy na stronie internetowej www.rpo.slaskie.pl oraz na portalu zamieszczana jest dodatkowa informacja dotycząca podstawy przyznania dofinansowania innej niż w wyniku rozstrzygnięcia konkursu.

10. Wybór projektu do dofinansowania wynikający z przesłanek, o których mowa w pkt. 5 następuje zgodnie z kolejnością zamieszczenia projektów na liście ocenionych projektów. W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów wyborem obejmuje się wszystkie te projekty.

11. IOK dopuszcza zmianę wniosku o dofinansowanie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, pod warunkiem, że wnioskowane zmiany nie posiadają znamion istotnej modyfikacji projektu oraz po uzyskaniu zgody IOK.

12. Przedłożenie skorygowanego, poprawnego wniosku o dofinansowanie wraz z niezbędnymi dokumentami nie może nastąpić później niż w terminie 5 miesięcy od daty uchwały Zarządu Województwa Śląskiego w sprawie wyboru projektów do dofinansowania.

13. Po wyborze do dofinansowania beneficjent zobowiązany jest do złożenia harmonogramu składania wniosków o płatność. Wzór harmonogramu wraz z zasadami oraz instrukcją jego wypełniania znajdują się będą w Wytycznych programowych w zakresie realizacji projektów EFRR RPO WSL 2014-2020.

14. IOK może podjąć decyzję o przeprowadzeniu weryfikacji dokumentów w zakresie prawidłowości przeprowadzenia właściwych procedur dotyczących udzielania zamówień publicznych lub oceny oddziaływania na środowisko lub udzielania pomocy publicznej. Kontrole te mogą być prowadzone przed dniem otrzymania przez wnioskodawcę informacji o wyborze do dofinansowania.

15. Konsekwencją przeprowadzonej kontroli uprzedniej może być brak możliwości podpisania umowy o dofinansowanie lub weryfikacja kosztów kwalifikowalnych projektu.

5.2 Procedura odwoławcza

Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu, o której mowa w art. 53 ust. 2 *ustawy wdrożeniowej*, przysługuje prawo wniesienia protestu zgodnie z art. 53 ust. 1 wskazanej ustawy, w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów, na zasadach określonych szczegółowo w rozdziale 15 ww. ustawy oraz *Regulaminie procedury odwoławczej dla Wnioskodawców IZ RPO WSL - Zasady wnoszenia i rozpatrywania protestów*, stanowiącym załącznik nr 4 do niniejszego *Regulaminu konkursu*.

6. Kwalifikowalność wydatków w ramach konkursu

1. Katalog kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem został określony w dokumentach:

- a) Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020,
- b) Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 (Wytyczne Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju),
- c) Wytyczne programowe w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020,
- d) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r., poz. 488).
- e) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 [Dz. U. z 2015, poz. 1208];

2. Początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest **1 stycznia 2014 r.** W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków, do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego.

3. Końcową datą kwalifikowalności wydatków jest **31 grudnia 2023 r.**

4. Okres kwalifikowalności wydatków w ramach danego projektu określony jest w umowie o dofinansowanie, przy czym okres ten nie może wykraczać poza daty graniczne określone powyżej.

5. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną udzieloną na podstawie programu pomocowego albo poza programem pomocowym obowiązują ramy czasowe określone odpowiednio w tym programie pomocowym albo w akcie przyznającym pomoc.

7. Wymagania dotyczące realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnością oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn

Zgodnie z zapisami *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* „co do zasady, wszystkie produkty projektów realizowanych ze środków EFS, EFRR i FS (produkty, towary, usługi, infrastruktura) są dostępne dla wszystkich osób, w tym również dostosowane do zidentyfikowanych potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Oznacza to, że muszą być zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania”. Uznaje się zatem, iż projekty realizowane w ramach RPO WSL na lata 2014 – 2020 muszą wykazać, iż w tym zakresie są zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego i tym samym w treści wniosku należy uzasadnić, iż wpływają **pozytywnie na zasadę niedyskryminacji**, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

W przypadku realizacji pozostałych zasad horyzontalnych (partnerstwa, promowania równości szans kobiet i mężczyzn, zrównoważonego rozwoju oraz zasady zachowania polityki przestrzennej) wpływ projektów składanych do dofinansowania w ramach RPO WSL na lata 2014 – 2020 oznaczony może zostać jako pozytywny lub neutralny.

8. Umowa o dofinansowanie

Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie IOK będzie wymagać od ubiegającego się o dofinansowanie uzupełnienia niezbędnej dokumentacji. Informacja o konieczności uzupełnienia dokumentacji zostanie przekazana wnioskodawcy wyłącznie w formie elektronicznej, za pośrednictwem platformy SEKAP (System Elektroniczej Komunikacji Administracji Publicznej, <https://www.sekap.pl/katalostartk.seam?id=56001>) lub ePUAP (Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej, <http://www.epuap.gov.pl>). W przypadku plików, które przekraczają wielkość możliwą do zamieszczania i wysyłania drogą elektroniczną, IOK dopuszcza możliwość przekazania dokumentów na płycie CD i złożenie ich w Kancelarii Ogólnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.

Dokumenty należy podpisać za pomocą bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowalnego kwalifikowanym certyfikatem, certyfikatu CC SEKAP lub profilu zaufanego ePUAP.

Celem podpisania umowy o dofinansowanie wnioskodawca musi przedłożyć do IOK dokumenty niewynikające z instrukcji wypełniania wniosku i załączników, m.in.:

- Oświadczenie o poniesionych wydatkach;
- Oświadczenie o posiadanych rachunkach bankowych;
- Wykaz realizowanych i zrealizowanych projektów współfinansowanych ze środków krajowych;
- Oświadczenie dot. trybu zaprojektuj i wybuduj
- Oświadczenie dot. zabezpieczenia wkładu własnego dla projektów stanowiących pomoc publiczną;
- Zaświadczenie o pomocy de minimis;
- Karta wzorów podpisów;
- Oświadczenie dotyczące utrzymania trwałości projektu;
- Dokumenty dotyczące wszystkich trybów udzielenia zamówień publicznych wymienionych w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz zamówień przeprowadzonych zgodnie z zasadą konkurencyjności (o wartości powyżej 50 000 zł netto)

Ponadto, w zależności od typu projektu IOK może wymagać przedstawienia dodatkowych dokumentów niezbędnych do podpisania umowy o dofinansowanie projektu, m.in.:

- Ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę;
- Oświadczenie o formie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy;
- Dokumenty potwierdzające wartość otrzymanych środków ze źródeł zewnętrznych;

- Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000;
- Oświadczenie o wartości otrzymanej pomocy de minimis otrzymanej w ciągu 3 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku (dotyczy projektów w których występuje pomoc de minimis). Tożsamy wymóg dotyczy partnerów przy projektach realizowanych w partnerstwie krajowym, gdy otrzymują pomoc publiczną;
- Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis (dotyczy projektów, w których występuje pomoc de minimis). Tożsamy wymóg dotyczy partnerów przy projektach realizowanych w partnerstwie krajowym, gdy otrzymują pomoc publiczną.

IOK zastrzega sobie prawo, w uzasadnionych przypadkach, do wezwania wnioskodawcy do złożenia innych dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie niż wskazane w pierwotnym wezwaniu do uzupełnienia.

8.1 Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie

1. Termin na złożenie kompletnych, poprawnych i prawomocnych dokumentów wynosi 5 miesięcy¹³, liczone od daty podjęcia uchwały w sprawie rozstrzygnięcia konkursu.

2. Istnieje możliwość uzupełnienia dokumentów niezbędnych do podpisania umowy w terminie umożliwiającym jej zawarcie. Za złożenie dokumentów uznaje się datę ich przekazania w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy SEKAP lub ePUAP.

3. Maksymalny termin na podpisanie umowy o dofinansowanie wynosi 6 miesięcy od podjęcia uchwały w sprawie rozstrzygnięcia konkursu lub uchwały o dodatkowym wyborze, o której mowa w pkt. 7.1.6 (z zachowaniem wyjątków określonych w pkt 1).

4. Co do zasady podpisanie umowy o dofinansowanie poprzedzone będzie kontrolą zamówień udzielonych przed otrzymaniem pisma wzywającego beneficjenta o uzupełnienie dokumentów niezbędnych do podpisania umowy o dofinansowanie.

5. W przypadku wystąpienia nieprawidłowości skutkującej nałożeniem korekty finansowej beneficjent będzie zobowiązany do pomniejszenia wartości dofinansowania wynikającej z nałożonej korekty.

6. Niespełnienie przez wnioskodawcę warunków określonych w pkt 1 oraz pkt 2 lub niepodpisanie umowy w terminie, o którym mowa w pkt 3, oznacza rezygnację z ubiegania się o dofinansowanie. W takim przypadku projekt jest skreślany z listy projektów wybranych do dofinansowania.

7. Przygotowane przez IOK trzy egzemplarze umowy w formie pisemnej w pierwszej kolejności podpisuje beneficjent, a następnie IOK. Za datę podpisania umowy

¹³ Termin 5 miesięcy na złożenie dokumentów niezbędnych do podpisania umowy oraz 6 miesięcy na podpisanie umowy/porozumienia/decyzji o dofinansowaniu nie obowiązuje dla projektów dużych o których mowa w art. 100 rozporządzenia ogólnego oraz projektów notyfikowanych do KE z uwagi na przepisy o pomocy publicznej.

o dofinansowanie rozumie się datę złożenia ostatniego podpisu przez Członka Zarządu Województwa lub osobę upoważnioną ze strony IOK.

8. IOK zastrzega sobie prawo do przedłużenia terminu na podpisanie umowy o dofinansowanie w przypadku braku dostępności środków EFRR na zakontraktowanie projektu.

9. W przypadku wystąpienia podejrzenia nadużycia finansowego IOK rozważy wstrzymanie podpisania umowy o dofinansowanie projektu do czasu wyjaśnienia sprawy. Jednakże, jeżeli istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że nadużycie finansowe miało miejsce, IOK wstrzyma podpisanie umowy. W sytuacji stwierdzenia nadużycia finansowego, np. fałszerstwa dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu, IOK odstąpi od zawarcia umowy o dofinansowanie.

10. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w projekcie, którego realizacja rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, jeżeli wartość tej nieprawidłowości nie skutkowałaby uznaniem całości wydatków za niekwalifikowalne oraz nie istnieje podejrzenie nadużycia finansowego, umowa o dofinansowanie projektu może zostać zawarta. Wydatki nieprawidłowe nie będą jednak mogły być uznane za kwalifikowalne i zostaną pomniejszone w aneksie do umowy o dofinansowanie.

11. W sytuacji, gdy nieprawidłowość dotyczy zamówienia publicznego kluczowego dla realizacji projektu rozpoczętego przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, i jednocześnie nieprawidłowość nie skutkowałaby nałożeniem korekty 100% na wydatki objęte zamówieniem, zawarcie umowy z beneficjentem nadal jest możliwe. Wydatki nieprawidłowe nie będą mogły być uznane za kwalifikowalne i zostaną pomniejszone w aneksie do umowy o dofinansowanie.

12. W przypadku, gdy kwoty nieprawidłowości nie będzie można precyzyjnie określić, wartość nieprawidłowości zostanie obliczona zgodnie z rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 24 ust. 13 ustawy wdrożeniowej.

13. w odniesieniu do projektów realizowanych w trybie "zaprojektuj i wybuduj" ocena wniosku i podpisanie umowy o dofinansowanie będą opierać się na Programie Funkcjonalno-Użytkowym. Warunkiem podpisania umowy o dofinansowanie będzie jednak potwierdzenie przez beneficjenta, że wszczęto postępowanie o udzielenie zamówienia na wyłonienie wykonawcy w trybie "zaprojektuj i wybuduj" – w ciągu 30 dni od momentu poinformowania beneficjenta o dofinansowaniu.

14. Instytucja organizująca konkurs może odmówić podpisania umowy o dofinansowanie w oparciu o przepisy prawa krajowego i unijnego, regulamin konkursu, a także w przypadku zaistnienia nowych okoliczności, nieznanych w momencie wyboru projektów, a mogących mieć wpływ na wynik przeprowadzonej oceny projektu i w konsekwencji na wybór projektu do dofinansowania. W takiej sytuacji projekt jest skreślany z listy projektów wybranych do dofinansowania.

8.2 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie

1. Beneficjent (nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych albo fundacji, których jedynym fundatorem jest Skarb Państwa a także Banku Gospodarstwa Krajowego) wnosi do IOK poprawnie ustanowione zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy na kwotę nie mniejszą niż wysokość łącznej kwoty dofinansowania w formach wskazanych w przepisach rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich (Dz. U z 2009 nr 223, poz. 1786 z późn. zm.), w terminie do 30 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy.
2. W uzasadnionych przypadkach IOK dopuszcza wniesienie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w terminie późniejszym niż 30 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, ale nie później niż do dnia złożenia pierwszego wniosku o płatność.
3. Zabezpieczenie, o którym mowa w pkt. 1 ustanawiane jest na okres od dnia zawarcia umowy do upływu okresu trwałości projektu. Koszty ustanowienia, zmiany i wykreślenia zabezpieczenia ponosi beneficjent.
4. W przypadku prawidłowego wypełnienia przez beneficjenta wszelkich zobowiązań określonych w umowie, IOK zwróci ustanowione zabezpieczenie po upływie okresu trwałości projektu.

9. Dodatkowe informacje

1. Wnioskodawcy mają prawo dostępu do dokumentów z konkursu związanych z oceną złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie, przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny wniosku.

2. Na podstawie art. 37 ust. 6 ustawy wdrożeniowej informacją publiczną, w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2058 z późn. zm), nie są:

a) wszelkie dokumenty i informacje przedstawiane przez wnioskodawców, do momentu zawarcia z nimi umowy o dofinansowanie projektu albo wydania w stosunku do nich decyzji o dofinansowaniu projektu,

b) dokumenty wytworzone lub przygotowane w związku z oceną dokumentów i informacji przedstawianych przez wnioskodawców, do momentu rozstrzygnięcia konkursu albo zamieszczenia informacji na stronie właściwej instytucji oraz na portalu o wyborze w trybie pozakonkursowym projektu do dofinansowania.

3. Jednocześnie wystąpienie okoliczności, o których mowa w lit. a i b, tzn. zawarcie umowy o dofinansowanie lub wydanie decyzji o dofinansowaniu projektu albo rozstrzygnięcie konkursu lub zamieszczenie informacji na stronie właściwej instytucji oraz na portalu o wyborze w trybie pozakonkursowym projektu do dofinansowania oznacza, że dokumenty i informacje, o których mowa w lit. a i b, stają się informacjami publicznymi, których udostępnienie lub odmowa udostępnienia będzie następowało w trybie określonym ustawą o dostępie do informacji publicznej.

4. Regulamin konkursu może ulegać zmianom w trakcie trwania konkursu. Do czasu rozstrzygnięcia konkursu regulamin nie może być zmieniany w sposób skutkujący nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba, że konieczność jego zmiany wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego. W przypadku zmiany regulaminu IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o zmianie regulaminu, aktualną treść regulaminu, uzasadnienie oraz termin, od którego zmiana obowiązuje.

5. W razie zmiany lub wejścia w życie nowych przepisów prawnych lub wytycznych Ministerstwa Rozwoju, IOK zastrzega sobie prawo dokonania zmian w regulaminie konkursu, pod warunkiem dochowania zgodności z przepisami określonymi w ustawie wdrożeniowej. Informacja o zmianie regulaminu konkursu wraz ze wskazaniem daty, od której obowiązuje zmiana zostanie zamieszczona na stronie internetowej IOK (także na portalu).

6. Termin zakończenia projektu i poszczególnych zadań nie powinien co do zasady przekraczać okresu 48 miesięcy od daty podpisania umowy o dofinansowanie (porozumienia/decyzji).

7. W uzasadnionych sytuacjach IOK ma prawo anulować konkurs. Przesłankami do anulowania konkursu mogą być:

a) zmiana krajowych/unijnych aktów prawnych/wytycznych wpływających w sposób istotny na proces wyboru projektów do dofinansowania;

b) inne zdarzenia losowe, których nie da się przewidzieć na etapie konstruowania założeń przedmiotowego regulaminu.

8. W przypadku anulowania konkursu IOK przekaże do publicznej wiadomości informację o anulowaniu konkursu wraz z podaniem przyczyny.

10. Forma i sposób udzielania Wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu

Wnioskodawca wyraża zgodę na doręczanie pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

1. Korespondencja dotycząca wniosku o dofinansowanie prowadzona jest z Wnioskodawcą za pomocą środków komunikacji elektronicznej, skrzynka podawcza SEKAP dostępna jest pod adresem internetowym: <https://www.sekap.pl/katalogstartk.seam?id=56000> lub skrzynka podawcza ePUAP/UMWSL/skrytka.
2. Zawiadomienie o wyniku oceny wniosku zostanie przekazane w sposób elektroniczny na indywidualną Skrzynkę Kontaktową PeUP na platformie SEKAP lub ePUAP, z której został złożony wniosek o dofinansowanie lub elektroniczną skrzynkę podawczą (do pomiotu publicznego). Zawiadomienie uznaje się za skutecznie doręczone w przypadku otrzymania przez IOK prawidłowego (opatrzonego podpisem elektronicznym) Urzędowego Poświadczenia Odbioru/Urzędowego Poświadczenia Przedłożenia.
3. Pismo uznaje się za doręczone zgodnie z art. 46, art. 57 § 5 pkt 1) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.).
4. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się zastosowanie innych dodatkowych form komunikacji z Wnioskodawcą.
5. W przypadku konieczności udzielenia Wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu oraz pomocy w interpretacji postanowień *Regulamin konkursu*, IOK udziela indywidualnie odpowiedzi na pytania Wnioskodawcy:

- osobiście w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego

ul. Dąbrowskiego 23, Katowice

w godzinach pracy: 7:30 – 15:30

w celu uzgodnienia terminu spotkania należy skontaktować się pod numerem telefonu: +48 32 77 40 317 (Referat oceny projektów 1)

- telefonicznie lub mailowo:

Główny Punkt Informacyjny o Funduszach Europejskich w Katowicach

ul. Dąbrowskiego 23,

godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30.

Telefony konsultantów:

+48 32 77 40 172,

+48 32 77 40 193

+48 32 77 40 194,

+48 32 77 40 418

adres e-mail: punktinformacyjny@slaskie.pl

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Bielsku-Białej

ul. Cieszyńska 367, 43-382 Bielsko- Biała

godziny pracy: pon. 8:00 – 18:00, wt. – pt. 8:00 – 16:00

Telefony konsultantów:

+48 33 47 50 135,

+48 33 49 60 201

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Rybniku

ul. Powstańców Śląskich 34, 44-200 Rybnik

godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30

Telefony konsultantów:

+48 32 431 50 25,

+48 32 423 70 32

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Sosnowcu

ul. Kilińskiego 25, 41-200 Sosnowiec

godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30

Telefony konsultantów:

+48 32 263 50 37,

+48 32 360 70 62

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Częstochowie

Aleja NMP 24, I klatka, lokal 1,4, 42-202 Częstochowa

godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30

Telefony konsultantów:

+48 34 360 56 87,

+48 34 324 50 75,

fax: 34 360 57 47

W sprawie dotyczącej Strategii ZIT Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego należy się kontaktować:

Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego

ul. Bojkowska 37, budynek nr 3, pok. 102

44-100 Gliwice

tel. 32 461 22 50

adres e-mail: biuro@subregioncentralny.pl

11. Załączniki

Integralną część niniejszego *Regulaminu konkursu* stanowią:

Załącznik nr 1: Wzór wniosku o dofinansowanie realizacji projektu

Załącznik nr 2: Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie

Załącznik nr 3: Wzór umowy/porozumienia/decyzji o dofinansowanie projektu

Załącznik nr 4: Regulamin procedury odwoławczej dla Wnioskodawców IZ RPO WSL.
Zasady wnoszenia i rozpatrywania protestów.