

Najczęściej pojawiające się błędy we wnioskach o dofinansowanie na przykładzie oceny wniosków z pierwszych naborów ZIT

Katowice, 22 czerwca 2017 r.

Potencjał i doświadczenie partnera

zbyt ogólny opis dotyczący:

- **doświadczenia** partnera
- posiadanego przez partnera **zaplecza technicznego i kadrowego**

ważne przy składaniu kilku wniosków:

Potencjał wnioskodawcy musi być wystarczający do pokrycia planowanych wydatków we wszystkich projektach złożonych w ramach danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach EFS

Charakterystyka osób i/lub podmiotów/instytucji, które zostaną objęte wsparciem

- opisy grupy docelowej są zbyt ogólne i stanowią jedynie **kopię zapisów regulaminu konkursu**
- wskazanie w formularzu wniosku o dofinansowanie szczegółowych informacji odnoszących się do konkretnej charakterystyki grupy docelowej, która zostanie objęta wsparciem w ramach projektu
- nie jest zasadnym opisywanie ogólnowojeńskich problemów, które nie dotyczą grupy docelowej

Opis sytuacji problemowej grup docelowych objętych wsparciem

- opis sytuacji problemowej odnosi się do osób z obszaru całego Śląska, a nie **Subregionu Centralnego**,
- wnioskodawcy powołując się na pewne dane nie wskazują źródła danych,
- wnioskodawcy powołujący się na **badania własne** nie określają: terminu przeprowadzania badań, charakterystyki badanej grupy, jej liczebności, metody badań,
- opis sytuacji problemowej zawiera diagnozę grupy, a nie zawiera **problemów** jakie zdiagnozowano w tej grupie oraz informacji o oczekiwaniach i barierach
- nie uzasadniono dlaczego wybrane zostały tylko niektóre powiaty z Subregionu Centralnego jako obszar realizacji projektu i czy ich teren charakteryzuje się gorszą sytuacją na rynku pracy,
- proponowane w projekcie wsparcie niezgodne z wcześniejszym opisem potrzeb grupy docelowej.

Opis rekrutacji do projektu:

- brak precyzyjnie zaplanowanej długości procesu rekrutacji
- brak informacji o rodzajach działań jakie wnioskodawca zamierza wdrożyć w momencie problemów z rekrutacją uczestników
- brak wskazania mierzalnych kryteriów rekrutacji dla wszystkich grup objętych wsparciem
- brak informacji jak będzie rola PUP, GOPS, MOPS, NGO procesie rekrutacji i w kontakcie z grupą docelową
- brak informacji o miejscu spotkań rekrutacyjnych.

Oczekiwania, potrzeby i bariery potencjalnych uczestników projektu

- unikanie suchych i ogólnych informacji np. *potrzeby: wsparcie psychologiczne*
- przedmiotowe oczekiwania/potrzeby/bariery powinny zostać skonkretyzowane, a źródłem informacji dla powinny być **badania/analizy/opracowania**
- nie wskazuje się konkretnych problemów jakie podały ankietowane osoby w przeprowadzonych przez wnioskodawcę badaniach własnych

Doświadczenie projektodawcy

- podanie tytułów projektów oraz nr poddziałań jest niewystarczające, niezbędne jest **uszczegółowienie** poprzez wpisanie:
 - terminów realizowanych projektów
 - charakterystyki grupy docelowej
 - terytorium, na którym realizowano projekty
 - roli wnioskodawcy w projektach
- **wpisywanie efektów** dotyczących zrealizowanych projektów/działań/akcji

Brak możliwości weryfikacji doświadczenia Wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć na terenie Subregionu Centralnego i na rzecz grupy docelowej projektu.

Biuro projektu oraz zaplecze techniczne i potencjał kadrowy projektodawcy

- Biuro projektu :
 - **brak** informacji o **wyposażeniu biura** i wykorzystaniu posiadanych zasobów
- Potencjał kadrowy :
 - **brak** informacji o wymaganych **kwalifikacjach i doświadczeniu** personelu
 - niewskazywanie na jakiej zasadzie będą zaangażowane osoby stanowiące potencjał wnioskodawcy w realizację przedmiotowego projektu
 - wykazywanie w ramach potencjału osób, które Wnioskodawca dopiero zamierza zatrudnić
- Potencjał techniczny:
 - **brak** informacji o zaangażowaniu **zasobów technicznych** w poszczególne zadania

Sposób zarządzania projektem

- **brak** precyzyjnie określonej struktury zarządzania uwzględniającej rolę partnerów
- **brak** danych o przepływie informacji i wzajemnych powiązaniach personelu

Zadania w projekcie

- **Brak informacji o:**
 - liczbie uczestników projektu uczestniczących w zadaniu
 - osobach odpowiedzialnych za zadanie i miejscu jego realizacji
 - czasie trwania poszczególnych zadań (kursów, staży) i potwierdzeniu uzyskania kwalifikacji
 - stosowaniu przez Wnioskodawcę klauzul społecznych w przypadku zlecenia zadań lub ich części innym podmiotom.
- Brak kompleksowego wsparcia i uzasadnienia, iż tylko część uczestników skorzysta z poszczególnych form wsparcia
- Nie wskazywano, iż w przypadku wystąpienia innych potrzeb po sporządzeniu IPD zostaną uczestnikom zapewnione inne szkolenia niż te założone w projekcie.

Zakres finansowy

- **niespójne informacje** dotyczące danych zawartych w budżecie i opisie zadań oraz wskaźników
- **zawyżone wydatki** w stosunku do Taryfikatora
- nieuzasadnione zawyżanie liczby godzin pracy personelu, kosztów wynajmu sali, powielania zadań personelu;
- brak możliwości oceny racjonalności kosztu zadania z uwagi na **niewskazanie kalkulacji kosztu**
- powoływanie się na **ceny rynkowe** bez wskazania źródła danych
- brak **metodologii wyliczenia wydatków** np. Wnioskodawca w pozycji usługa szkoleniowa wskazał także koszt usługi cateringowej, a usługa cateringowa powinna być wskazana w osobnej pozycji, powoduje to brak możliwości weryfikacji wysokości kosztów usługi szkoleniowej
- uwzględnianie w kosztach bezpośrednich kosztów pośrednich
- brak w opisie wydatków informacji czy zawierają podatek VAT

Wskaźniki

- brak określenia wszystkich wymaganych wskaźników np. horyzontalnych
- określenie wskaźników efektywności dla poszczególnych grup na poziomie niższym niż wymagany
- **brak podziału na K i M**, nawet jeżeli wnioskodawca w opisie grupy docelowej określa liczbowo lub procentowo udział tych osób w projekcie
- nieprawidłowe określenie sposobu pomiaru wskaźników - dotyczy źródeł danych i czasu pomiaru,
- brak informacji o osobie odpowiedzialnej za monitorowanie wskaźników

Wskaźniki

- **Poprawnie wskazane wskaźniki efektywności zatrudnieniowej:**

- dla osób w wieku 50 lat i więcej na poziomie 33%;
- dla kobiet na poziomie 39%;
- dla osób z niepełno-sprawnościami na poziomie 33%;
- dla osób długotrwale bezrobotnych na poziomie 30%;
- dla osób o niskich kwalifikacjach (do poziomu ISCED 3 włącznie) na poziomie 38%.
- dla uczestników/czek nie kwalifikujących się do żadnej z powyższych grup docelowych – 43%

- **Błędnie wskazane wskaźniki efektywności zatrudnieniowej:**

- dla osób w wieku 50 lat i więcej na poziomie 0%;
- dla osób z niepełno-sprawnościami na poziomie 0%;
- dla osób długotrwale bezrobotnych na poziomie 0%;
- dla osób o niskich kwalifikacjach (do poziomu ISCED 3 włącznie) na poziomie 36%
- dla uczestników/czek nie kwalifikujących się do żadnej z powyższych grup docelowych – 0%

Dziękuję za uwagę