

Rejestr zmian merytorycznych do Regulaminu konkursu nr **RPSL.07.01.01-IP.02-24-034/17**, załączników nr 6b, 14 oraz 16 do Regulaminu konkursu oraz załącznika nr 4 do Umowy.

DOKUMENT / ZAKRES ZMIANY	PIERWOTNA TREŚĆ	TREŚĆ PO MODYFIKACJI
<p>- Regulamin konkursu</p> <p>Proponowana zmiana wynika z doprecyzowania w konkursach związanych z rewitalizacją czym jest obszar rewitalizowanym, a czym projekt rewitalizacyjny.</p>	<p><b>Słownik pojęć:</b></p> <p>Brak zapisu</p>	<p><b>Słownik pojęć:</b></p> <p>15. <b>Obszar rewitalizacji</b> – obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy. W skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania problemów</p>

		<p>przestrzennych, takich jak tereny przemysłowe (w tym portowe i wydobywcze), powojkowe lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.</p> <p>26. <b>Projekt rewitalizacyjny</b> – projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji, zgłoszony do objęcia albo objęty współfinansowaniem UE z jednego z funduszy strukturalnych albo Fundusz Spójności w ramach programu operacyjnego. <b>Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji</b> oznacza zatem albo <u>wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</u></p>
--	--	--

<p>- Regulamin konkursu</p> <p>Proponowana zmiana wynika z licznych zapytań beneficjentów dotyczących objęcia wsparciem osób spoza obszarów rewitalizowanych. Przedmiotowe dokumenty umieszczone w podstawach prawnych objaśniają powyższe.</p>	<p><b>1. Podstawy prawne:</b></p> <p>Brak zapisu</p>	<p><b>1. Podstawy prawne:</b></p> <p>25. Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1023);</p> <p>36. Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 2 sierpnia 2016 r.</p> <p>44. Zasady wsparcia rewitalizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 z dnia 31.01.2017 r.</p>
<p>- Regulamin konkursu</p> <p>Proponowana zmiana wynika z doprecyzowania, iż projekty w ramach przedmiotowego Poddziałania muszą być powiązane z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz realizowane na obszarach rewitalizowanych.</p>	<p><b>2.3 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie</b></p> <p style="text-align: center;"><b>WAŻNE!</b></p> <p>O dofinansowanie aplikować mogą wnioskodawcy, których projekty będą realizowane <b>na terenie</b> Subregionu Centralnego.</p>	<p><b>2.3 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie</b></p> <p style="text-align: center;"><b>UWAGA</b></p> <p><b>Podejmowane w ramach Poddziałania 7.1.1 przedsięwzięcia stanowią <u>dopełnienie kompleksowego programu rewitalizacji</u> podejmowanego na obszarze rewitalizowanym, co oznacza, że projekty w ramach Poddziałania powinny stanowić <u>uzupełnienie przedsięwzięć rewitalizacyjnych</u> w ramach opracowanych Programów Rewitalizacji oraz wpisywać się w Strategię ZIT</b></p>

		<p><b>Subregionu Centralnego.</b></p> <p><b>WAŻNE!</b></p> <p>O dofinansowanie aplikować mogą wnioskodawcy, których projekty będą realizowane <b>na obszarach rewitalizowanych</b><sup>1</sup> Subregionu Centralnego.</p>
<p>- Regulamin konkursu</p> <p>Proponowana zmiana wynika z doprecyzowania, iż uczestnikiem projektu może być osoba zamieszkująca na obszarze rewitalizowanym.</p>	<p><b>2.5 Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia</b></p> <p><b>UWAGA</b></p> <p>Należy pamiętać, że uczestnikiem projektu jest osoba fizyczna zamieszkująca <b>na terenie Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego</b> oraz bezpośrednio korzystająca z interwencji EFS.</p>	<p><b>2.5 Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia</b></p> <p><b>UWAGA</b></p> <p>Należy pamiętać, że uczestnikiem projektu jest osoba fizyczna zamieszkująca <b>na obszarze rewitalizowanym Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego</b> oraz bezpośrednio korzystająca z interwencji EFS.</p>

<sup>1</sup> Zgodnie z *Zasadami wsparcia rewitalizacji w ramach RPO WSL 2014-2020* w wyjątkowych przypadkach możliwe jest, aby do objęcia wsparciem dopuszczone zostały także projekty planowane do realizacji/zlokalizowane poza obszarem wyznaczonym do rewitalizacji. Takie przypadki wymagają jednak szerszego uzasadnienia i wskazania siły powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego na realizację celów określonych dla rewitalizacji. Powyższe weryfikowane jest to na etapie oceny formalnej przy ocenie kryterium: Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?

<p>- Regulamin konkursu</p> <p>Proponowana zmiana wyniku z oczywistej omyłki pisarskiej.</p>	<p><b>4.2 Ogólne i szczegółowe kryteria weryfikowane na etapie oceny merytorycznej</b></p> <p>Na etapie oceny merytorycznej oceniane są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ogólne kryteria merytoryczne,</li> <li>b) ogólne kryteria zgodności ze Strategią ZIT (oceniane przez IP ZIT RPO WSL),</li> <li>c) ogólne kryteria horyzontalne,</li> <li>d) ogólne kryteria negocjacyjne,</li> <li>e) szczegółowe kryteria dodatkowe-dostępu (szczegółowe dla Poddziałów ZIT oceniane przez IP ZIT RPO WSL).</li> </ul>	<p><b>4.2 Ogólne i szczegółowe kryteria weryfikowane na etapie oceny merytorycznej</b></p> <p>Na etapie oceny merytorycznej z negocjacjami oceniana jest dokumentacja opracowana przez wnioskodawcę pod kątem spełniania kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ogólnych horyzontalnych (zerojedynkowe) – spełnienie warunkuje otrzymanie dofinansowania;</li> <li>b) ogólnych merytorycznych (zerojedynkowe) – spełnienie warunkuje otrzymanie dofinansowania ;</li> <li>c) szczegółowych dostępu (zerojedynkowe), które zostały wskazane, jako weryfikowane na etapie oceny</li> </ul>
--	--	--

		<p>merytorycznej – spełnienie warunkuje otrzymanie dofinansowania;</p> <p>d) ogólnych merytorycznych (punktowe) – uzyskanie określonej liczby punktów za kryterium warunkuje otrzymanie dofinansowania;</p> <p>e) szczegółowych dodatkowych (szczegółowe dla Poddziałań RIT oceniane przez IP RIT RPO WSL) (przyznawana jest ściśle określona liczba punktów) – spełnienie warunkuje otrzymania dofinansowania;</p> <p>f) negocjacyjnych - spełnienie warunkuje otrzymanie dofinansowania.</p> <p>W przypadku stwierdzenia we wniosku błędów formalnych, które nie zostały dostrzeżone na poprzednim etapie wniosek wraca na etap oceny formalnej i</p>
--	--	---

		jest ponownie weryfikowany zgodnie z zapisami Regulaminu.
<p>- Regulamin konkursu</p> <p>Proponowana zmiana wyniku z oczywistej omyłki pisarskiej.</p>	<p><b>4.2.1 Ogólne kryteria merytoryczne</b></p> <p>2. Ogólne kryteria merytoryczne, których ocena ma postać „0-1” to (...)</p>	<p><b>4.2.1 Ogólne kryteria merytoryczne</b></p> <p>2. Ogólne kryteria merytoryczne, których ocena ma postać „0-1” oraz <b>które są mierzone za pomocą przyznanej liczby punktów</b> to (...)</p>
<p>- Regulamin konkursu</p> <p>Zmiana wyniku z zatwierdzonego przez Zarząd Województwa Śląskiego w dniu 27 czerwca 2017 r. <i>Regulaminu dokonywania oceny projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.</i></p>	<p><b>4.2.4 Ogólne kryteria negocjacyjne</b></p> <p>3. Negocjacom mogą podlegać wszystkie kryteria merytoryczne.</p> <p>5. Jeżeli w efekcie negocjacji:</p> <p>a) do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub</p> <p>b) KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w</p>	<p><b>4.2.4 Ogólne kryteria negocjacyjne</b></p> <p>3. Negocjacom podlegają kryteria ogólne merytoryczne (punktowe).</p> <p>5. Jeżeli w efekcie negocjacji:</p> <p>a) do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub</p> <p>b) KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w</p>

	<p>kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP c) do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji;</p> <p><b>etap negocjacji</b> kończy się wynikiem negatywnym, co oznacza niespełnienie zerowego kryterium wyboru projektów określonego w zakresie spełnienia warunków postawionych przez oceniających lub przewodniczącego KOP.</p>	<p>kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP c) do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji;</p> <p><b>negocjacje</b> kończą się wynikiem negatywnym, co oznacza niespełnienie zerowego kryterium wyboru projektów określonego w zakresie spełnienia warunków postawionych przez oceniających lub przewodniczącego KOP. <b>Projekt ten umieszczony jest na liście ocenionych projektów z liczbą punktów wynoszących 0.</b></p>
<p>- Regulamin konkursu</p> <p>Proponowana zmiana w związku z zapytaniami potencjalnych Beneficjentów dot. interpretacji kryterium dot. realizacji wskaźników ze Strategii ZIT oraz z zatwierdzonego przez Zarząd Województwa Śląskiego w dniu 27 czerwca 2017 r. <i>Regulaminu dokonywania oceny projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu</i></p>	<p><b>4.2.5 Szczegółowe kryteria dodatkowe-dostępu (szczegółowe dla Poddziałów ZIT oceniane przez IP ZIT RPO WSL)</b></p> <p>1. Szczegółowe kryteria dodatkowe dotyczą preferowania pewnych typów projektów, co w praktyce oznacza</p>	<p><b>4.2.5 Szczegółowe kryteria dodatkowe- (szczegółowe dla Poddziałów ZIT oceniane przez IP ZIT RPO WSL)</b></p> <p>1. W ramach części 1 w drugiej kolejności weryfikowane będą kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT szczegółowe dla Poddziałów ZIT/RIT</p>



<p><i>Spolecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.</i></p>	<p>przyznane spełniającym je wnioskowi premii punktowej w trakcie oceny merytorycznej.</p> <p>2. Punkty przyznawane będą wyłącznie tym wnioskowi, które otrzymają wymagane minimum punktowe za spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych.</p> <p>3. (...) Brak zapisu</p> <p>4. Oceny szczegółowych kryteriów dodatkowych dokonuje <b>co najmniej jeden pracownik</b> IP ZIT RPO WSL, lub/i wskazani przez nią eksperci.</p>	<p>(kryteria dodatkowe). W ramach każdego szczegółowego kryterium dodatkowego możliwe jest przyznanie zdefiniowanej liczby punktów. Ostateczną liczbę punktów w tej części oceny stanowi średnia arytmetyczna z punktów przyznanych przez oceniających.</p> <p>2. (...) UWAGA</p> <p>Przez wartość wskaźnika lit. B „ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu” należy rozumieć wskaźniki ze Strategii ZIT Subregionu Centralnego.</p> <p>Informacja o wskaźnikach wchodzących w ramy wykonania jest zawarta w RPO WSL 2014-2020.</p> <p>4. Oceny szczegółowych kryteriów dodatkowych dokonuje <b>dwóch pracowników</b> IP ZIT RPO WSL, lub/i wskazani przez nią eksperci.</p>
--	---	--

<p>- Regulamin konkursu</p> <p>Zmiana wyniku z zatwierdzonego przez Zarząd Województwa Śląskiego w dniu 27 czerwca 2017 r. <i>Regulaminu dokonywania oceny projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.</i></p>	<p><b>5. Procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania</b></p> <p>1. Wybór projektów odbywa się w trybie konkursowym.</p> <p>2. Złożone w ramach konkursu wnioski o dofinansowanie zostaną ocenione przez KOP pod kątem spełnienia kryteriów wyboru projektów. Istnieje możliwość wycofania wniosku na każdym etapie oceny wniosku.</p> <p>3. Ocena projektu odbywać się będzie w dwóch podstawowych etapach, tj. etap oceny formalnej oraz etap oceny merytorycznej z negocjacjami, które służą do oceny kryteriów ogólnych i szczegółowych. Szczegółowe informacje na temat kryteriów weryfikowanych na poszczególnych etapach znajdują się w rozdziale nr 4 Kryteria wyboru projektów.</p> <p>4. Oceny spełniania kryteriów przez dany projekt dokonuje się na podstawie wniosku o dofinansowanie. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę,</p>	<p><b>5. Procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania</b></p> <p>1. Wybór projektów odbywa się w trybie konkursowym.</p> <p>2. Istnieje możliwość wycofania wniosku na każdym etapie oceny wniosku.</p> <p>3. Ocena projektu odbywać się będzie w dwóch podstawowych etapach, tj. etap oceny formalnej oraz etap oceny merytorycznej z negocjacjami.</p> <p>4. Ocena formalna jest dokonywana przez jednego Członka KOP.</p> <p>5. Ocena merytoryczna z negocjacjami przebiega według następującego schematu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ocena w 1 części – w zakresie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT jest dokonywana przez dwie osoby-pracowników IP ZIT RPO WSL lub ekspertów wybranych przez IP ZIT RPO WSL;</li> <li>- Ocena w 2 części – w zakresie ogólnych kryteriów merytorycznych i ogólnych kryteriów horyzontalnych jest dokonywana</li> </ul>
--	--	---

	<p>przekazanych przez niego lub pozyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu.</p> <p>5. Etap oceny formalnej i merytorycznej z negocjacjami poprzedzony jest etapem weryfikacji wymogów formalnych wniosków. Niespełnienie wymogów formalnych prowadzi do wezwania Wnioskodawcy przez IOK do uzupełnienia wniosku w terminie 7 dni od otrzymania przedmiotowego wezwania pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Jeśli stwierdzony brak formalny lub oczywista omyłka uniemożliwia ocenę projektu to IOK wstrzymuje jego ocenę formalną na czas dokonania uzupełnień. W każdej innej sytuacji oceny formalnej się nie wstrzymuje. Uzupełnienie wniosku o dofinansowanie projektu lub poprawienie w nim oczywistej omyłki nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji. Lista braków formalnych i oczywistych omyłek, które mogą zostać uzupełnione i/lub poprawione na etapie weryfikacji wymogów formalnych zostały wskazane w pkt 3 oraz 15, 16 i 17 Słownika pojęć.</p>	<p>przez – jednego pracownika WUP lub eksperta wybranego przez IP RPO WSL - WUP.</p> <p>6. Oceny spełniania kryteriów przez dany projekt dokonuje się na podstawie wniosku o dofinansowanie. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę, przekazanych przez niego lub pozyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu.</p> <p>7. Etap oceny formalnej i merytorycznej z negocjacjami poprzedzony jest etapem weryfikacji wymogów formalnych wniosków. Niespełnienie wymogów formalnych prowadzi do wezwania Wnioskodawcy przez IOK do uzupełnienia wniosku w terminie 7 dni od otrzymania przedmiotowego wezwania pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Jeśli stwierdzony brak formalny lub oczywista omyłka uniemożliwia ocenę projektu to IOK wstrzymuje jego ocenę formalną na czas dokonania uzupełnień. W każdej innej sytuacji oceny formalnej się nie wstrzymuje. Uzupełnienie wniosku o dofinansowanie projektu lub</p>
--	---	--

	<p>Na podstawie wezwania do uzupełnienia/poprawy wnioskodawca może dokonać jedynie zmian w zakresie wskazanym w wezwaniu. Nieuzupełnienie braku formalnego lub niepoprawienie oczywistej omyłki skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia, bez możliwości wniesienia protestu. Taki sam skutek będzie miało uzupełnienie wniosku niezgodnie z wezwaniem, w tym z uchybieniem wyznaczonego terminu. Konsekwencją pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia jest niedopuszczenie projektu do oceny.</p> <p>6. Dodatkowo IOK może wezwać do uzupełnienia/poprawy innych elementów wniosku niewymienionych w definicji braków formalnych wskazanej w pkt 3 Słownika pojęć, których nie dało się przewidzieć na etapie formułowania przedmiotowego regulaminu, a ich uzupełnienie/poprawa nie będzie skutkować istotną modyfikacją merytoryczną wniosku.</p> <p>7. Wniosek pozostaje bez rozpatrzenia w przypadku:</p> <p>a) złożenia wniosku po terminie,  b) złożenia wniosku w języku</p>	<p>poprawienie w nim oczywistej omyłki nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji. Lista braków formalnych i oczywistych omyłek, które mogą zostać uzupełnione i/lub poprawione na etapie weryfikacji wymogów formalnych zostały wskazane w pkt 3 oraz 16, 17 i 18 Słownika pojęć. Na podstawie wezwania do uzupełnienia/poprawy wnioskodawca może dokonać jedynie zmian w zakresie wskazanym w wezwaniu. Nieuzupełnienie braku formalnego lub niepoprawienie oczywistej omyłki skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia, bez możliwości wniesienia protestu. Taki sam skutek będzie miało uzupełnienie wniosku niezgodnie z wezwaniem, w tym z uchybieniem wyznaczonego terminu. Konsekwencją pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia jest niedopuszczenie projektu do oceny.</p> <p>8. Dodatkowo IOK może wezwać do uzupełnienia/poprawy innych elementów wniosku niewymienionych w definicji braków formalnych wskazanej w pkt 3 Słownika pojęć, których nie dało się przewidzieć na etapie formułowania przedmiotowego regulaminu, a ich</p>
--	---	--

	<p>innym niż polski,</p> <p>c) niezłożenia wniosku w systemie LSI 2014,</p> <p>d) nieprzesłania wniosku za pośrednictwem odpowiednich platform wskazanych w Podrozdziale 2.7 pkt , tj. wniosek został przesłany wyłącznie za pośrednictwem LSI.</p> <p>e) niezłożenia w wyznaczonym terminie uzupełnienia, o którym mowa w pkt. 5.</p> <p>8. Z uwagi na elektroniczną formę składania wniosku, IOK nie przewiduje zwrotu wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia.</p> <p>9. Wnioski, które przeszły pozytywnie weryfikację wymogów formalnych kierowane są do oceny formalnej.</p> <p>10. W wyniku oceny formalnej złożone w terminie wnioski mogą zostać:</p> <p>a) skierowane do oceny merytorycznej,</p> <p>b) ocenione negatywnie jako niespełniające kryteriów formalnych.</p> <p>11. Na etapie oceny formalnej nie przewiduje się możliwości uzupełnienia wniosku w zakresie kryteriów formalnych. Ich niespełnienie skutkuje</p>	<p>uzupełnienie/poprawa nie będzie skutkować istotną modyfikacją merytoryczną wniosku.</p> <p>9. Wniosek pozostaje bez rozpatrzenia w przypadku:</p> <p>a) złożenia wniosku po terminie,</p> <p>b) złożenia wniosku w języku innym niż polski,</p> <p>c) niezłożenia wniosku w systemie LSI 2014,</p> <p>d) nieprzesłania wniosku za pośrednictwem odpowiednich platform wskazanych w Podrozdziale 2.7, tj. wniosek został przesłany wyłącznie za pośrednictwem LSI.</p> <p>e) niezłożenia w wyznaczonym terminie uzupełnienia, o którym mowa w pkt. 5.</p> <p>10. Z uwagi na elektroniczną formę składania wniosku, IOK nie przewiduje zwrotu wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia.</p> <p>11. Wnioski, które przeszły pozytywnie weryfikację wymogów formalnych kierowane są do oceny formalnej.</p> <p>12. W wyniku oceny formalnej złożone w terminie wnioski mogą zostać:</p> <p>a) skierowane do oceny</p>
--	--	--

	<p>negatywną oceną wniosku jako niespełniającego kryteriów formalnych.</p> <p>12. Wnioski, które pozytywnie przeszły ocenę formalną kierowane są do oceny merytorycznej. W trakcie oceny merytorycznej weryfikowane są zarówno kryteria „0-1” jak i punktowe. Spełnienie kryteriów „0-1” jest obligatoryjne (za wyjątkiem sytuacji, w której kryterium nie dotyczy wniosku i/lub wnioskodawcy), a ich niespełnienie skutkuje negatywną oceną wniosku. W wyniku oceny kryteriów punktowych wnioski otrzymują odpowiednią liczbę punktów za spełnienie kryteriów merytorycznych i/lub dodatkowych. W przypadku jeśli projekt nie spełni któregokolwiek z obligatoryjnych kryteriów „0-1”, których spełnienie jest weryfikowane na etapie oceny merytorycznej, projekt otrzymuje ostatecznie „0” punktów.</p> <p>13. Na etapie oceny merytorycznej z negocjacjami każdy projekt oceniany jest pod kątem spełnienia wszystkich niżej wymienionych kryteriów:</p> <p>a) szczegółowe dostępu (zerojedynkowe), które zostały</p>	<p>merytorycznej z negocjacjami,</p> <p>b) ocenione negatywnie jako niespełniające kryteriów formalnych.</p> <p>13. Na etapie oceny formalnej nie przewiduje się możliwości uzupełnienia wniosku w zakresie kryteriów formalnych. Ich niespełnienie skutkuje negatywną oceną wniosku jako niespełniającego kryteriów formalnych.</p> <p>14. Wnioski, które pozytywnie przeszły ocenę formalną kierowane są do oceny merytorycznej z negocjacjami. W trakcie oceny merytorycznej z negocjacjami weryfikowane są zarówno kryteria „0-1” jak i punktowe. Spełnienie kryteriów „0-1” jest obligatoryjne (za wyjątkiem sytuacji, w której kryterium nie dotyczy wniosku i/lub wnioskodawcy), a ich niespełnienie skutkuje negatywną oceną wniosku. W wyniku oceny kryteriów punktowych wnioski otrzymują odpowiednią liczbę punktów za spełnienie kryteriów merytorycznych i dodatkowych. Ocena merytoryczna składa się z 2 części, zgodnie z pkt 5.</p> <p>15. Ocena w zakresie części 1 i części 2 może być prowadzona równolegle.</p> <p>16. W ramach części 1 w pierwszej</p>
--	---	--

	<p>wskazane, jako weryfikowane na etapie oceny merytorycznej – spełnienie warunkuje otrzymanie dofinansowania,</p> <p>b) ogólne horyzontalne (zerojedynkowe) – spełnienie warunkuje otrzymanie dofinansowania,</p> <p>c) ogólne kryteria zgodności ze strategią ZIT (oceniane przez IP ZIT RPO WSL) – spełnienie warunkuje otrzymanie dofinansowania</p> <p>d) ogólne merytoryczne (zerojedynkowe) – spełnienie warunkuje otrzymanie dofinansowania,</p> <p>e) ogólne merytoryczne (punktowe) – uzyskanie określonej liczby punktów za kryterium warunkuje otrzymanie dofinansowania,</p> <p>f) szczegółowe dodatkowe (szczegółowe dla Poddziałów ZIT oceniane przez IP ZIT RPO WSL), (przyznawana jest ściśle określona liczba punktów) – spełnienie nie warunkuje otrzymania dofinansowania</p> <p>g) kryterium negocjacyjne (zerojedynkowe) – kryterium weryfikowane po zakończeniu negocjacji</p>	<p>kolejności weryfikowane będzie spełnienie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT – dostępu (zerojedynkowe) – EFS, które mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie przez projekt, co najmniej jednego z ww. kryteriów powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.</p> <p>17. W sytuacji, gdy oceniający uznał przynajmniej jedno kryterium dostępu za niespełnione, projekt otrzymuje ocenę negatywną, a końcowa liczba punktów takiego wniosku na liście wynosi „0”.</p> <p>18. W ramach części 1 w drugiej kolejności weryfikowane będą kryteria zgodności ze Strategią ZIT szczegółowe dla Poddziałów ZIT (kryteria dodatkowe-punktowe). W ramach każdego szczegółowego kryterium dodatkowego możliwe jest przyznanie zdefiniowanej liczby punktów. Ostateczną liczbę punktów w tej części oceny stanowi średnia arytmetyczna z punktów przyznanych przez oceniających.</p> <p>19. Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w części 1 w przypadku, gdy uzyskał co najmniej <b>20 punktów</b> tj. <b>40%</b></p>
--	---	--

	<p>warunkujące otrzymanie dofinansowania.</p> <p>Ocena merytoryczna składa się z 2 części:</p> <p>Część 1: Ocena w zakresie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT;</p> <p>Część 2: Ocena w zakresie ogólnych kryteriów merytorycznych i ogólnych kryteriów horyzontalnych.</p> <p>W ramach Poddziałania ZIT oceniane będą rodzaje kryteriów:</p> <p>Część 1: Kryteria zgodności ze Strategią ZIT:</p> <p>1) Kryteria zgodności ze Strategią ZIT - dostępu (zerojedynkowe).</p> <p>2) Kryteria zgodności ze Strategią ZIT szczegółowe dla Poddziałania ZIT (kryteria dodatkowe dostępu).</p> <p>Część 2: Kryteria właściwe dla Działania/Poddziałania RPO WSL 2014-2020:</p> <p>1) Ogólne kryteria merytoryczne – spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych mierzone jest za pomocą przyznanej liczby punktów lub ma postać zerojedynkową. Ogólne kryteria merytoryczne mają charakter</p>	<p>maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT szczegółowych dla Poddziałania ZIT – EFS. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania. Maksymalna możliwa do uzyskania punktacja w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT wynosi <b>50 punktów</b>.</p> <p>20. W ramach części 2 w pierwszej kolejności weryfikowane będzie spełnienie kryteriów ogólnych horyzontalnych zerojedynkowych i ogólnych kryteriów merytorycznych (zerojedynkowych).</p> <p>21. Wniosek, który nie spełnia ogólnych kryteriów horyzontalnych oraz ogólnych kryteriów merytorycznych – zerojedynkowych otrzymuje ocenę negatywną, a końcowa liczba punktów takiego wniosku na liście wynosi „0”.</p> <p>22. W ramach części 2 w drugiej kolejności weryfikowane będą kryteria ogólne merytoryczne (punktowe). W ramach każdego kryterium możliwe jest przyznanie zdefiniowanej liczby punktów. Ostateczną liczbę punktów w tej części oceny stanowi liczba punktów</p>
--	---	---



	<p>uniwersalny, tj. odnoszą się do wszystkich projektów realizowanych w ramach RPO WSL 2014-2020.</p> <p>2) Ogólne kryteria horyzontalne - ocena ogólnych kryteriów horyzontalnych ma postać zerojedynkową. Spełnienie ogólnych kryteriów horyzontalnych jest obligatoryjne dla wszystkich projektów. Ocena merytoryczna w ramach Poddziałań ZIT przebiega według następującego schematu:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Projekty oceniane są w ramach kryteriów zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów przez pracowników IP RPO WSL – WUP, ekspertów oraz pracowników IP ZIT RPO WSL;</li><li>- Ocena w 1 części – w zakresie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT jest dokonywana przez co najmniej jedną osobę- pracowników IP ZIT RPO WSL i/lub ekspertów wybranych przez IP ZIT RPO WSL;</li><li>- Ocena w 2 części – w zakresie ogólnych kryteriów merytorycznych i ogólnych kryteriów horyzontalnych jest dokonywana przez – jednego pracownika WUP i/lub eksperta wybranego przez IP RPO WSL - WUP.</li></ul>	<p>przyznanych przez oceniającego.</p> <p>23. Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w części 2 w przypadku uzyskania 60% maksymalnej możliwej do uzyskania punktacji w ramach ogólnych kryteriów merytorycznych. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania w ramach ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi 50 punktów. Aby wniosek uzyskał pozytywną ocenę w części 2 musi uzyskać minimum punktowe w wysokości 30 pkt. możliwych do uzyskania w trakcie oceny merytorycznej z negocjacjami oraz uzyskać minimum punktowe w kryteriach, dla których minimum punktowe zostało określone.</p> <p>24. W ramach oceny merytorycznej z negocjacjami przeprowadza się procedurę negocjacji w odniesieniu do wniosków, które oceniający skierowali do negocjacji w ramach części 2 (w ramach kryteriów merytorycznych – punktowych).</p> <p>25. Negocjacje to proces uzyskiwania informacji i wyjaśnień od wnioskodawców i korygowania projektu w oparciu o uwagi dotyczące spełniania kryteriów wyboru projektów, zakończony weryfikacją projektu pod względem spełnienia</p>
--	---	---

	<p>W ramach części 1 w pierwszej kolejności weryfikowane będzie spełnienie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT – dostępu (zerojedynkowe) – EFS, które mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie przez projekt, co najmniej jednego z ww. kryteriów powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.</p> <p>W ramach części 1 w drugiej kolejności weryfikowane będą kryteria zgodności ze Strategią ZIT szczegółowe dla Poddziałń ZIT (kryteria dodatkowe). W ramach każdego szczegółowego kryterium dodatkowego możliwe jest przyznanie zdefiniowanej liczby punktów. Ostateczną liczbę punktów w tej części oceny stanowi średnia arytmetyczna z punktów przyznanych przez oceniających.</p> <p>W sytuacji, gdy jeden z oceniających uznał przynajmniej jedno kryterium dostępu za niespełnione, projekt otrzymuje ocenę negatywną, a końcowa liczba punktów takiego wniosku na liście wynosi „0”.</p> <p>Projekt otrzymuje ocenę pozytywną</p>	<p>zerojedynkowego kryterium wyboru projektów w zakresie spełnienia warunków postawionych przez oceniających lub przewodniczącego KOP.</p> <p>26. Na etapie negocjacji oceniający może określić warunki odnoszące się do kryteriów, które musi spełnić projekt, aby móc otrzymać dofinansowanie oraz wezwać wnioskodawcę do odpowiedniego skorygowania projektu lub wyjaśnienia wątpliwości dotyczących zapisów wniosku o dofinansowanie. W procesie ustalania warunków negocjacyjnych może brać udział także Przewodniczący KOP.</p> <p>27. W ramach negocjacji oceniane jest zerojedynkowe kryterium wyboru projektów w zakresie spełnienia warunków postawionych przez oceniającego lub Przewodniczącego KOP.</p> <p>28. Kierując projekt do negocjacji oceniający:</p> <p>a) wskazuje zakres negocjacji, podając jakie korekty należy wprowadzić w projekcie lub jakie informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku IOK powinna uzyskać od wnioskodawcy w trakcie</p>
--	---	--

	<p>w części 1 w przypadku, gdy uzyskał co najmniej <b>20 punktów</b> tj. <b>40%</b> maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT szczegółowych dla Poddziałów ZIT – EFS. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania. Maksymalna możliwa do uzyskania punktacja w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT wynosi <b>50 punktów</b>.</p> <p>14. Wniosek, który nie spełnia ogólnych kryteriów horyzontalnych otrzymuje ocenę negatywną.</p> <p>15. Następnie w trakcie oceny merytorycznej oceniane są ogólne kryteria merytoryczne składające się z kryteriów zerojedynkowych oraz kryteriów punktowych. Spełnienie kryteriów zerojedynkowych jest konieczne, aby wniosek uzyskał pozytywną ocenę. Niespełnienie któregokolwiek z zerojedynkowych ogólnych kryteriów merytorycznych skutkuje negatywną oceną</p> <p>16. Projekt otrzymuje ocenę pozytywną</p>	<p>negocjacji, aby mogły zakończyć się one wynikiem pozytywnym oraz</p> <p>b) wyczerpująco uzasadnia swoje stanowisko.</p> <p>29. Wnioskodawca po otrzymaniu informacji o skierowaniu przez oceniającego wniosku do negocjacji, ma 4 dni robocze na odpowiedź, co jest równoznaczne z podjęciem negocjacji. Wnioskodawca ma możliwość jednorazowego przedłużenia ww. terminu o 1 dzień roboczy. Prośba o przedłużenie terminu może być przekazana telefonicznie pracownikowi IOK.</p> <p>30. W przypadku braku odpowiedzi Projektodawcy w ww. terminie lub gdy przesłane przez Projektodawcę stanowisko nie jest sformułowane w sposób jednoznaczny lub przedstawione przez Projektodawcę wyjaśnienia są niewystarczające, osoba prowadząca negocjacje przesyła do Wnioskodawcy ostateczne stanowisko IOK w zakresie kwestii będących przedmiotem negocjacji.</p> <p>31. W celu zakończenia negocjacji wynikiem pozytywnym Wnioskodawca w terminie wskazanym przez IOK, nie krótszym niż 7 dni, dokonuje korekty</p>
--	---	--

	<p>w przypadku uzyskania 60% maksymalnej możliwej do uzyskania punktacji w ramach ogólnych kryteriów merytorycznych. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania w ramach ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi 50 punktów. Aby wniosek uzyskał pozytywną ocenę musi uzyskać minimum punktowe w wysokości 30 pkt. możliwych do uzyskania w trakcie oceny merytorycznej oraz uzyskać minimum punktowe w kryteriach, dla których minimum punktowe zostało określone w regulaminie konkursu</p> <p>17. W ramach przedmiotowego konkursu ocena każdego kryterium jest dokonywana przez jednego członka KOP.</p> <p>18. Jeżeli wniosek nie spełnił kryteriów dostępu lub ogólnych kryteriów horyzontalnych, zerojedynkowych ogólnych kryteriów merytorycznych lub kryterium negocjacyjnego, końcowa liczba punktów takiego wniosku na liście, wynosi „0”.</p> <p>19. W wyniku oceny merytorycznej wnioski mogą zostać ocenione:</p> <p>a) pozytywnie,</p>	<p>wniosku lub przesyła wymagane wyjaśnienia i informacje w zakresie wskazanym przez oceniającego lub Przewodniczącego KOP.</p> <p>32. Jeżeli w efekcie negocjacji:</p> <p>a) Do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających lub przez Przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub</p> <p>b) KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniającego w kartach oceny projektu lub Przewodniczącego KOP lub</p> <p>c) Do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag Przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji, negocjacje kończą się wynikiem negatywnym, co oznacza niespełnienie zerojedynkowego kryterium wyboru projektów określonego w zakresie spełnienia warunków postawionych przez oceniającego lub Przewodniczącego</p>
--	---	--

	<p>b) negatywnie.</p> <p>20. W ramach oceny merytorycznej przeprowadza się procedurę negocjacji w odniesieniu do wniosków, które oceniający skierowali do negocjacji.</p> <p>21. Negocjacje to proces uzyskiwania informacji i wyjaśnień od wnioskodawców i korygowania projektu w oparciu o uwagi dotyczące spełniania kryteriów wyboru projektów, zakończony weryfikacją projektu pod względem spełnienia zerojedynkowego kryterium wyboru projektów w zakresie spełnienia warunków postawionych przez oceniających lub przewodniczącego KOP</p> <p>22. Oceniający może określić warunki odnoszące się do kryteriów, które musi spełnić projekt, aby móc otrzymać dofinansowanie oraz wezwać wnioskodawcę do odpowiedniego skorygowania projektu lub wyjaśnienia wątpliwości dotyczących zapisów wniosku o dofinansowanie. W procesie ustalania warunków negocjacyjnych może brać udział także Przewodniczący KOP.</p> <p>23. Na etapie oceny merytorycznej z</p>	<p>KOP. Projekt ten jest umieszczony na liście ocenionych projektów z liczbą punktów wynoszącą 0.</p> <p>33. Negocjacje prowadzone są do wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie – poczynając od projektu, który uzyskał najlepszą ocenę i został skierowany do negocjacji. W celu usprawnienia prac KOP, IOK może podjąć decyzję o przeprowadzeniu negocjacji z większą ilością Projektodawców, niż wynika to z dostępnej alokacji.</p> <p>34. Jeżeli wniosek nie spełnił kryteriów dostępu (1 część oceny) i/lub ogólnych kryteriów horyzontalnych (2 część oceny) i/lub zerojedynkowych ogólnych kryteriów merytorycznych lub kryterium negocjacyjnego, końcowa liczba punktów takiego wniosku na liście, wynosi „0”.</p> <p>35. Ostateczną ocenę wniosku stanowi suma arytmetyczna punktów przyznanych na 1 części oceny merytorycznej (stanowiąca średnią ocen obu oceniających) oraz punktów przyznanych na 2 części oceny merytorycznej. Ocena wniosków dokonana w ramach prac KOP stanowi podstawę ułożenia listy</p>
--	---	---

	<p>negocjacjami IOK wzywa Wnioskodawcę do korekty wniosku o dofinansowanie zgodnie z ustaleniami negocjacyjnymi lub w przypadku stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie oczywistych omyłek.</p> <p>24. Kierując projekt do negocjacji oceniający:</p> <p>a) wskazuje zakres negocjacji, podając jakie korekty należy wprowadzić w projekcie lub jakie informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku IOK powinna uzyskać od wnioskodawcy w trakcie negocjacji, aby mogły zakończyć się one wynikiem pozytywnym.</p> <p>b) wyczerpująco uzasadnia swoje stanowisko.</p> <p>25. Wnioskodawca po otrzymaniu informacji o skierowaniu przez oceniającego/oceniających wniosku do negocjacji, ma 4 dni robocze na odpowiedź. Wnioskodawca ma możliwość jednorazowego przedłużenia terminu o 1 dzień roboczy. Prośba o przedłużenie terminu może być przekazana telefonicznie pracownikowi IOK.</p>	<p>ocenionych projektów, tj. listy, o której mowa w art. 44 ust 4 ustawy wdrożeniowej.</p> <p>36. Lista ocenionych projektów sporządzana jest po dokonaniu oceny merytorycznej wszystkich projektów i zakończeniu negocjacji.</p> <p>37. W przypadku dwóch lub więcej projektów o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście ocenionych projektów otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących punktach w części IV KOM w ramach 2 części oceny:</p> <p>a) Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?,</p> <p>b) Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?,</p> <p>c) Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?,</p> <p>d) Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?,</p>
--	---	---

	<p>26. W przypadku braku odpowiedzi Projektodawcy w ww. terminie lub gdy przesłane przez Projektodawcę stanowisko nie jest sformułowane w sposób jednoznaczny lub przedstawione przez Projektodawcę wyjaśnienia są niewystarczające, osoba prowadząca negocjacje przesyła do Wnioskodawcy ostateczne stanowisko IOK w zakresie kwestii będących przedmiotem negocjacji. W celu zakończenia negocjacji wynikiem pozytywnym Wnioskodawca odsyła ostateczne stanowisko IOK w wyznaczonym terminie, składając jednocześnie oświadczenie, iż wprowadzi do wniosku zmiany z niego wynikające.</p> <p>27. W przypadku przyjęcia warunków negocjacji Wnioskodawca jest zobowiązany do dostarczenia skorygowanego wniosku <b>w terminie wskazanym przez IOK.</b></p> <p>28. W ramach negocjacji oceniane jest kryterium zerojedynkowe: „Czy projekt spełnia warunki postawione przez oceniających lub przewodniczącego KOP?”. Przedmiotowe kryterium może być oceniane przez członka KOP innego</p>	<p>e) Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową?,  f) Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?.</p> <p>38. W przypadku, gdy wnioski uzyskały identyczną liczbę punktów w każdej części KOM, miejsce na liście ocenionych projektów zależy od wyników komisijnego losowania.</p> <p>39. Zarząd Województwa Śląskiego zatwierdza listę ocenionych projektów stworzoną przez Komisję.</p> <p>40. Po zatwierdzeniu przez Zarząd Województwa listy ocenionych IOK informuje pisemnie wnioskodawców o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Pozytywnej ocenie projektu i możliwości przyjęcia wniosku do realizacji (wraz z podaniem szczegółowej punktacji), pod warunkiem dostarczenia w podanym terminie (nie krótszym niż 14 dni od daty otrzymania pisma) wymaganych dokumentów (załączników),</li> <li>– Negatywnej ocenie projektu, pomimo uzyskania wymaganej liczby punktów lub spełnienia kryteriów wyboru projektów</li> </ul>
--	--	---

	<p>niż dokonującego oceny tego projektu.</p> <p>29. Jeżeli w efekcie negocjacji:</p> <p>a) Do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających lub przez Przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub</p> <p>b) KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku lub</p> <p>c) Do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag Przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji,</p> <p>negocjacje kończą się wynikiem negatywnym, co oznacza niespełnienie zerojedynkowego kryterium negocjacyjnego.</p> <p>30. Negocjacje prowadzone są do wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie – poczynając od projektu, który uzyskał najlepszą ocenę i został skierowany do negocjacji, gdyby</p>	<p>z uwagi na fakt, iż kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania (wraz z podaniem szczegółowej punktacji),</p> <p>– negatywnej ocenie projektu z uwagi na nieuzyskanie wymaganej liczby punktów lub niespełnienie kryteriów wyboru projektów wraz z podaniem przyczyny,</p> <p>w tym szczegółowej punktacji.</p>
--	--	--



	<p>spełnienie przez niego kryteriów nie zostało zweryfikowane warunkowo. W celu usprawnienia prac KOP, IOK może podjąć decyzję o przeprowadzeniu negocjacji z większą ilością Projektodawców, niż wynika to z dostępnej alokacji.</p> <p>31. Na podstawie otrzymanej liczby punktów Komisja Oceny Projektów przygotowuje listę ocenionych projektów zawierającą przyznane oceny.</p> <p>32. Ostateczną ocenę wniosku stanowi suma arytmetyczna punktów przyznanych przez oceniającego w poszczególnych częściach KOM oraz ewentualnych punktów za spełnienie szczegółowych kryteriów dodatkowych.</p> <p>33. Ostatecznie projekt jest oceniony pozytywnie jeżeli oceniający ocenił projekt pozytywnie oraz kryterium negocjacyjne zostało uznane za spełnione.</p> <p>34. W przypadku dwóch lub więcej projektów o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących punktach w części IV KOM:</p>	
--	--	--

	<p>a) Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?,</p> <p>b) Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?,</p> <p>c) Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?,</p> <p>d) Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?,</p> <p>e) Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową?,</p> <p>f) Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?.</p> <p>35. W przypadku, gdy wnioski uzyskały identyczną liczbę punktów w każdej części KOM, miejsce na liście ocenionych projektów zależy od wyników komisijnego losowania, w którym uczestniczą: Przewodniczący KOP, Zastępca przewodniczącego KOP (jeżeli taki został powołany) oraz Sekretarz KOP.</p>	
--	--	--

<p>- Regulamin konkursu</p> <p>Zmiana wynika z zatwierdzonego przez Zarząd Województwa Śląskiego w dniu 27 czerwca 2017 r. <i>Regulaminu dokonywania oceny projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.</i></p>	<p><b>5.1 Rozstrzygnięcie konkursu</b></p> <p>Brak zapisu</p>	<p><b>5.1 Rozstrzygnięcie konkursu</b></p> <p>2. Nie jest możliwa zmiana kolejności wniosków na liście ocenionych projektów.</p> <p>3. Zarząd Województwa zatwierdzając listę ocenionych projektów może zdecydować o nieprzyznaniu dofinansowania danemu Wnioskodawcy w przypadku zaistnienia nowych, nieznanych osobie oceniającej na etapie oceny wniosku o dofinansowanie okoliczności uzasadniających podjęcie takiej decyzji, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ujawnienia podania przez wnioskodawcę nieprawdziwych informacji we wniosku o dofinansowanie,</li> <li>– rekomendowania do dofinansowania więcej niż jednego projektu, w tym samym zakresie (rozumianym jako typy działań w projekcie), skierowanego do tej samej grupy docelowej (w sytuacji, gdy realizacja więcej niż jednego projektu</li> </ul>
--	---	--

		<p>skierowanego do tej samej grupy docelowej jest nieuzasadniona). W takim przypadku dofinansowanie otrzymuje ten projekt (lub projekty), który uzyskał największą liczbę punktów.</p> <p>4. Decyzja, o której mowa w pkt. 3 wymaga pisemnego uzasadnienia i podania go do publicznej wiadomości.</p>
<p>- Regulamin konkursu</p> <p>Proponowana zmiana wyniku z oczywistej omyłki pisarskiej.</p>	<p><b>6. Kwalifikowalność wydatków</b></p> <p><b>Cross- financing</b></p> <p>7. Wydatki w ramach projektu na zakup środków trwałych o wartości jednostkowej równej i wyższej niż 3500 PLN netto w ramach kosztów bezpośrednich oraz wydatki w ramach cross-financingu, <b>nie mogą łącznie przekroczyć 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.</b></p> <p>8. Wydatki objęte cross-financjowaniem w projekcie nie są wykazywane <b>w ramach kosztów pośrednich i nie mogą przekroczyć 10% wartości projektu</b>, z zastrzeżeniem punktu 6 oraz 7.</p>	<p><b>6. Kwalifikowalność wydatków</b></p> <p><b>Cross- financing</b></p> <p>7. Wydatki w ramach projektu na zakup środków trwałych o wartości jednostkowej równej i wyższej niż 3500 PLN netto w ramach kosztów bezpośrednich oraz wydatki w ramach cross-financingu, <b>nie mogą łącznie przekroczyć 10% finansowania unijnego w ramach projektu.</b></p> <p>8. Wydatki objęte cross-financjowaniem w projekcie nie są wykazywane <b>w ramach kosztów pośrednich i nie mogą przekroczyć 10% finansowania unijnego w ramach projektu</b>, z zastrzeżeniem punktu 6 oraz 7.</p>

<p>- Regulamin konkursu</p> <p>Proponowana zmiana wynika z faktu, iż na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie wymagana jest przez WUP Katowice umowa między partnerami (jeżeli dotyczy).</p>	<p><b>8.Umowa o dofinansowanie</b></p> <p>1. (...)</p> <p>Brak zapisu</p>	<p><b>8.Umowa o dofinansowanie</b></p> <p>1. (...)</p> <p>a) Umowa/porozumienie między partnerami (przy projektach realizowanych w partnerstwie);</p>
<p><i>-Załącznik nr 6b: Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 Poprawa zdolności do zatrudnienia osób poszukujących pracy i pozostających bez pracy na obszarach rewitalizowanych - ZIT, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020- 2 część oceny- w zakresie kryteriów ogólnych (horyzontalnych i merytorycznych)</i></p> <p><i>-Załącznik nr 16: Regulamin dokonywania oceny projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020</i></p>	<p>Zmiana przedmiotowych załączników wynika z zatwierdzonego przez Zarząd Województwa Śląskiego w dniu 27 czerwca 2017 r. <i>Regulaminu dokonywania oceny projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.</i></p>	

<p><i>-Załącznik nr 14: Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020</i></p>	<p>Proponowana zmiana w związku z wejściem w życie w dniu 18 maja 2017 r. <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i></p>
<p><i>- Załącznik nr 4 do Umowy: Szczegółowe obowiązki Beneficjenta wynikające z realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 Poprawa zdolności do zatrudnienia osób poszukujących pracy i pozostających bez pracy na obszarach rewitalizowanych - ZIT</i></p>	<p>Treść załącznika dostosowano do zmian zawartych w Regulaminie konkursu</p>