



BIULETYN INFORMACYJNY

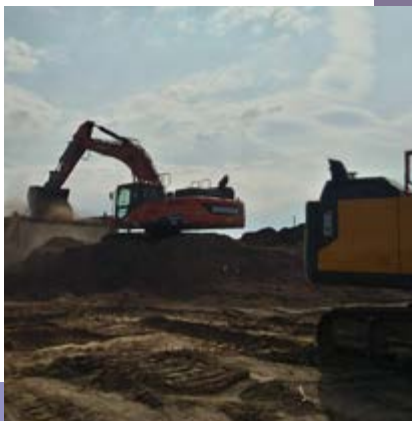
nr 8/2019

SIERPIEŃ 2019 R.

TEMAT MIESIĄCA:

**Kwestie środowiskowe we wniosku
o dofinansowanie unijne - problemy i rozwiązania**

AKTUALNOŚCI



Powstaje drugi etap obwodnicy Kępna na S11

Krótką relacją z placu budowy drugiego etapu obwodnicy Kępna, na której symbolicznym wbiciem pierwszej łopaty przypieczętowano rozpoczęcie prac w terenie.

[Czytaj więcej...](#)



Szkolenie z obsługi systemu SL2014!

Serdecznie zapraszamy na bezpłatne szkolenie z obsługi systemu SL2014. Szkolenie odbędzie się w dniu 6 września 2019 roku w siedzibie CUPT o godzinie 9:00.

[Czytaj więcej...](#)



Pakty Uczciwości otrzymały prestiżową nagrodę!

Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich przyznał instytucjom zaangażowanym we wdrażanie Paktów Uczciwości nagrodę w kategorii „Excellence in open administration” za podnoszenie zaufania społecznego do publicznych przetargów, ograniczanie ryzyka korupcji i aktywny udział społeczeństwa obywatelskiego!

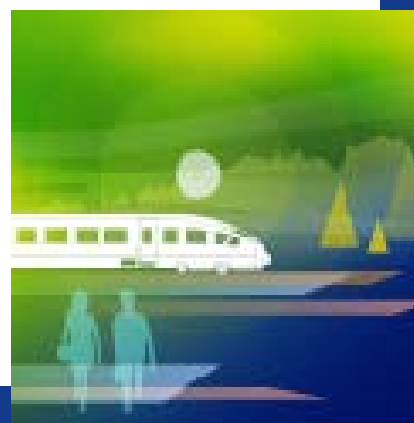
[Czytaj więcej...](#)



Łącząc Polskę, łączymy Europę. Nowe kilometry A1

W godzinach popołudniowych, 2 sierpnia, otwarto dla kierowców nowy fragment A1 na terenie woj. śląskiego. Oddanie do ruchu blisko 33-kilometrowego odcinka autostrady od węzła Częstochowa Południe do węzła Pyrzowice to znaczący krok ku połączeniu Pomorza z granicą Polski i Republiki Czeskiej.

[Czytaj więcej...](#)



Rozstrzygnięcie konkursu POIŚ.5.2/1/18

W związku z zakończeniem oceny wniosków o dofinansowanie projektów złożonych w ramach konkursu nr POIŚ.5.2/1/18 dla działania 5.2 Rozwój transportu kolejowego poza TEN-T, przedstawiamy listę projektów wybranych do dofinansowania, uwzględniającą wszystkie projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały wymaganą liczbę punktów.

[Czytaj więcej...](#)



Obowiązek przechowywania dokumentacji POIŚ 2007-2013 – projekty nefunkcjonujące, projekty fazowane i projekty z pomocą publiczną

Data rozpoczęcia trzyletniego okresu, podczas którego dokumenty muszą być dostępne zgodnie z art. 90 rozporządzenia (WE) nr 1083/2006 została ustalona na dzień 28 grudnia 2017 r.

[Czytaj więcej...](#)



Centrum Unijnych Projektów Transportowych wspzrę administrację drogową w Albanii

Centrum Unijnych Projektów Transportowych wraz z Ministerstwem Inwestycji i Rozwoju, Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad oraz Urzędem Zamówień Publicznych złożyło zwycięską ofertę w naborze projektów ogłoszonym przez Komisję Europejską w ramach programu współpracy bliźniaczej.

[Czytaj więcej...](#)



Pracownicy CUPT podnoszą kompetencje w obszarze dostępności

24 lipca br. odbyła się miejska gra terenowa zorganizowana dla grupy pracowników CUPT we współpracy ze Spółdzielnią Socjalną FADO. Celem gry było doświadczenie codziennych sytuacji z perspektywy osoby niedowidzącej oraz poruszającej się na wózku.

[Czytaj więcej...](#)

TEMAT MIESIĄCA:

KWESTIE ŚRODOWISKOWE WE WNIOSKU O DOFINANSOWANIE UNIJNE - PROBLEMY I ROZWIĄZANIA

Beneficjenci ubiegający się o dofinansowanie dla projektów transportowych są zobligowani do przedstawienia, wraz ze składanym wnioskiem, m.in. dokumentacji potwierdzającej realizację inwestycji zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony środowiska.



Oto katalog praktycznych informacji dotyczących uzyskiwanych dla projektu decyzji administracyjnych odnoszących się do kwestii ochrony środowiska, na które należy zwrócić uwagę starając się o środki unijne.

Wnioski o dofinansowanie składane w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (POLiŚ) oceniane są według określonych kryteriów oceny formalnej i merytorycznej.

Każdy z aspektów oceny jest niezwykle istotny w kontekście spełnienia przez daną inwestycję wszystkich wymogów i obowiązków wynikających z przepisów prawa.

Kryterium: „Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska” to jeden z aspektów oceny merytorycznej projektu,

który warto bliżej przedstawić, ze względu na pojawiające się często trudności w jego spełnieniu.

Aby uznać, że dany projekt spełnia wymagania prawa w tym zakresie weryfikowana jest całość dokumentacji, w tym uzyskana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzje budowlane.

Samo załączenie wymaganych decyzji administracyjnych do dokumentacji wniosku o dofinansowanie okazuje się jednak czasem niewystarczające. Wynika to z faktu, że wydawane decyzje nie zawsze w pełni realizują wszystkie określone prawem wymogi. W związku z tym zwracamy uwagę Wnioskodawcom na konieczność analizy treści uzyskanych decyzji. Pozwoli to otrzymać od organu stosowne dokumenty lub wyjaśnienia na etapie przed złożeniem wniosku, nie czekając na uwagi zgłoszone przez instytucję oceniającą.



Przygotowując projekt, a następnie wniosek o dofinansowanie dla inwestycji infrastrukturalnych ze środków POIiŚ, należy zwrócić uwagę szczególnie na właściwe uzasadnienie w uzyskanych dla projektu decyzjach administracyjnych. Kwestie te wynikają z poniższych przepisów:

- » ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku

i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, dalej zwaną ustawą ooś (Dz. U. 2013.1235 t.j. z późn.zm.),

- » ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2013.1409 t.j. z późn.zm.),
- » ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zwanej dalej Specustawą drogową (Dz. U. 2013.687 t.j. z późn.zm.).

W przypadku decyzji zatwierdzających projekt budowlany, przedstawiamy poniżej niektóre wymogi wynikające z art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Budowlane związane z prowadzeniem oceny oddziaływania na środowisko na etapie m.in. decyzji o pozwoleniu na budowę (pełny katalog decyzji podany jest w art. 72 ust. 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) – czyli tak zwanej procedury ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś ponowną ocenę oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś, przeprowadza się także, jeżeli organ właściwy do wydania decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Natomiast zgodnie z art. 35 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, właściwy organ sprawdza zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust 1 ustawy ooś.

W tym kontekście, istotne jest również zwrócenie uwagi na art. 72 ust 2 ustawy ooś, stanowiący o rodzajach zmian określonych decyzji administracyjnych, dla których nie ma wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Należy bowiem pamiętać, że w wielu przypadkach zmiana decyzji wymienionych w art. 72 ust 1 ww. ustawy będzie prowadzić do konieczności zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 72 ust. 2 pkt 1a, nie stosuje się wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku zmiany decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, 10, 14, 18 i 19 polegających na zmianie zatwierdzonego projektu budowlanego dotyczącej:

a) charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego, w szczególności: kubatury, powierzchni zabudowy, wysokości, długości, szerokości i liczby kondygnacji, oraz charakterystycznych parametrów drogi w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego,

b) zapewnienia warunków niezbędnych do korzystania z tego obiektu przez osoby niepełnosprawne,

c) charakterystycznych parametrów drogi w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego,

– które nie spowodują zmian uwarunkowań określonych w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Informacja i wnioski wynikające z wyżej wymienionych analiz powinny zostać zamieszczone w uzasadnieniu do ww. decyzji.

Przypominamy, że zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego (dalej: KPA)

w uzasadnieniu decyzji powinno znaleźć się uzasadnienie faktyczne i prawne (Art. 107 §1 i 3 KPA). Uzasadnienie faktyczne oznacza, że organ wskazuje fakty, które uznał za udowodnione oraz dowody, na których się oparł, a także przyczyny, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej. Uzasadnienie prawne zaś zawiera wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa. W związku z tym w uzasadnieniu decyzji organ powinien przytoczyć i stwierdzić fakty i przepisy, które wziął pod uwagę wydając decyzje oraz potwierdzić, że wymagania znajdujące się w odpowiednich przepisach zostały spełnione i w związku z tym decyzja mogła zostać wydana. Nie można przyjmować, że sam fakt wydania decyzji dowodzi spełnienia warunków. Uzasadnienie decyzji nie powinno zostawiać żadnych wątpliwości, co do postępowania organu w danej sprawie.

Krótkie i ogólnikowe uzasadnienie decyzji nie pozwala w praktyce ocenić, co właściwy organ wziął pod uwagę, i jakimi kryteriami się kierował.

Biorąc pod uwagę, jak istotną kwestią jest właściwe uzasadnienie decyzji dla projektów ubiegających się o dofinansowanie ze środków unijnych, zaleca się aby Wnioskodawcy i Beneficjenci zwracali uwagę na treść wydawanych dokumentów. W przypadku wątpliwości co do treści i zakresu informacji, jakie powinny się znaleźć w samej decyzji, często prosimy obie grupy o wystąpienie do właściwych organów w celu wyjaśnienia zapisów treści postanowień lub decyzji, np. w odpowiednim trybie KPA lub w formie pisma wyjaśniającego. Przypominamy, że zgodnie z Art. 111. § 1. KPA Strona może w terminie czternastu dni od dnia doręczenia lub ogłoszenia decyzji zażądać jej uzupełnienia co do rozstrzygnięcia bądź co do prawa odwołania, wniesienia w stosunku do decyzji

powództwa do sądu powszechnego lub skargi do sądu administracyjnego albo sprostowania zamieszczonego w decyzji pouczenia w tych kwestiach. Ponadto, zgodnie z art. 113. § 2. KPA organ, który wydał decyzję, może wyjaśnić w drodze postanowienia na żądanie organu egzekucyjnego lub strony, wątpliwości co do treści niniejszej decyzji.

W procesie oceny wniosków w CUPT w ramach POLiŚ, przewiduje się możliwość poprawy projektów na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.

Na nasze wezwanie, wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełnienia kryteriów wyboru w zakresie określonym w regulaminie konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie dla projektów w trybie pozakonkursowym. Ta możliwość często jest wykorzystywana właśnie w celu uzyskania bardziej precyzyjnych informacji, pozwalających na weryfikację spełniania danego kryterium oceny merytorycznej.

Kolejną kwestią, na którą należy zwrócić uwagę, jest obowiązek właściwego organu do podania do publicznej wiadomości informacji o wydanej decyzji, wskazanej w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, czyli m.in. decyzji o pozwoleniu na budowę i decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Zgodnie z art. 95 ust 3 ustawy ooś, organ wydający decyzje, w ramach której przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko (decyzje wskazane w art. 72 ust 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwolenie, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b), ma obowiązek podać do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem i opinią właściwych

organów ochrony środowiska. Natomiast zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji, o których mowa art. 72 ust 1 ustawy ooś dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy. Warto mieć na uwadze, że ww. podanie do publicznej wiadomości o wydaniu decyzji dotyczy wszystkich przedsięwzięć, które uprzednio uzyskały decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od faktu czy została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko czy nie.



Powyższe wynika także z art. 38 ust. 4 prawa budowlanego. Przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wskazują przypadki, gdy informacje o wydanych decyzjach o pozwoleniu na budowę podaje się do publicznej wiadomości oraz gdy dane o tych decyzjach zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach. Należy także podkreślić, iż informacja o wydaniu decyzji powinna zostać podana do publicznej wiadomości (zgodnie

z art. 95 ust. 3 ustawy ooś) w przypadku decyzji, w ramach których przeprowadzona jest ponowna ocena oddziaływania na środowisko. W kwestii pozostałych decyzji, o których mowa w art. 72 ust 1 ustawy ooś, winno się postępować zgodnie z art. 72 ust 6 ustawy oos.

Brak wyżej opisanych elementów wiąże się z koniecznością pozyskania przez Wnioskodawcę stosownych wyjaśnień od właściwych organów i przyczynia się do wydłużenia czasu oceny wniosków. Należy również pamiętać,

że udokumentowanie poprawnie wykonanej procedury oceny oddziaływania stanowi jeden z kluczowych elementów decydujących o możliwości otrzymania dofinansowania z funduszy unijnych. Opisane w niniejszym artykule zalecenia powinny zostać wzięte pod uwagę w przygotowywaniu dokumentacji niezbędnej do załączenia do wniosku o dofinansowanie.

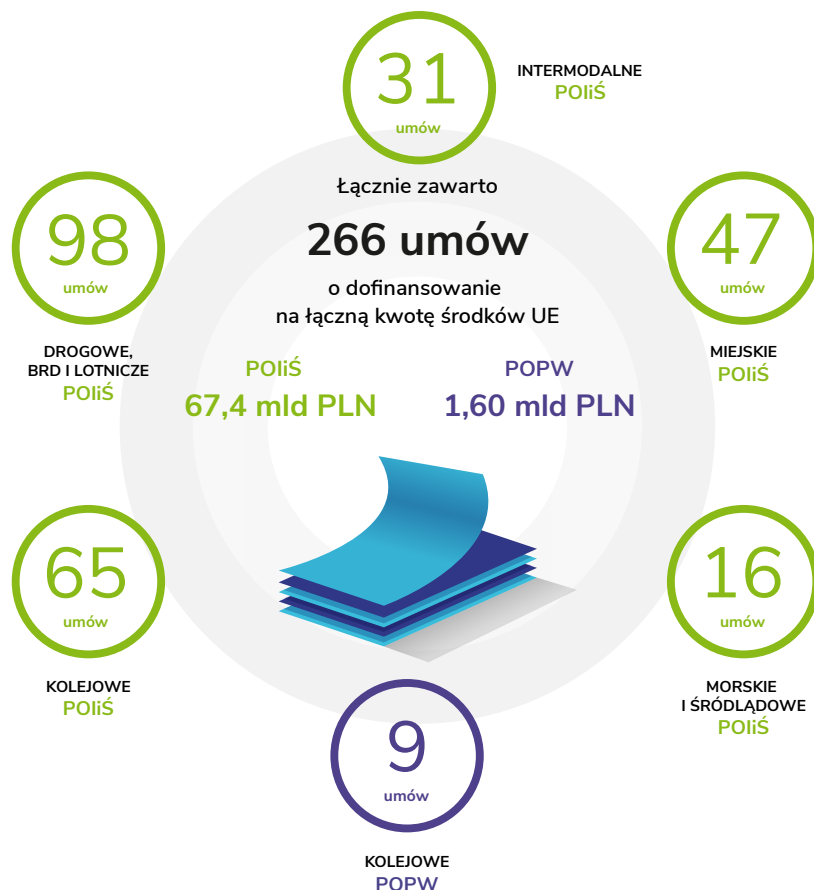


Autorzy: Ewa Paderewska i Piotr Andrzejewski, Departament Analiz Transportowych, Centrum Unijnych Projektów Transportowych.

FAKTY CUPT

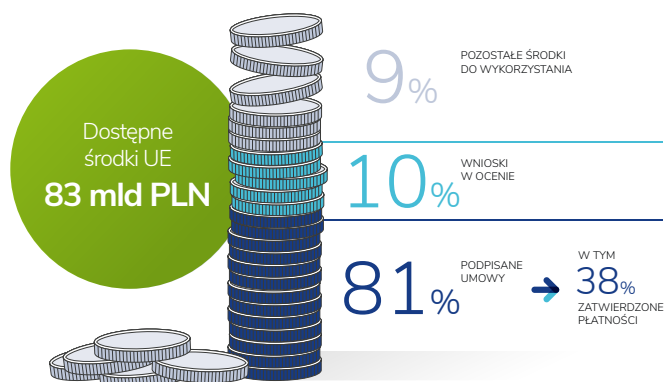
Zaawansowanie **Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 - 2020**
i **Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014 - 2020** w CUPT
(stan na dzień 31.07.2019 r.)

Podpisane Umowy w podziale na branże (szt.)

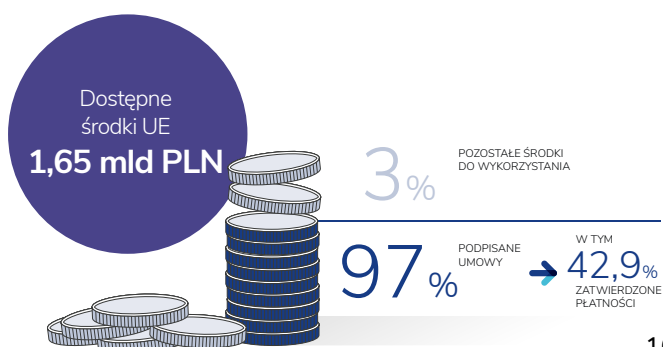


Wykorzystanie dostępnych środków UE (%)

POIŚ



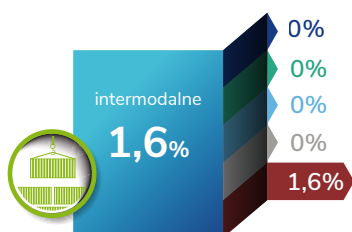
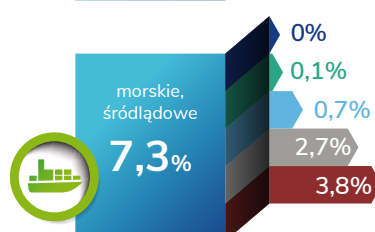
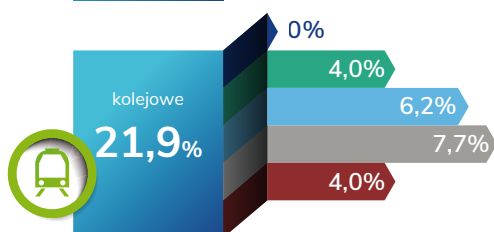
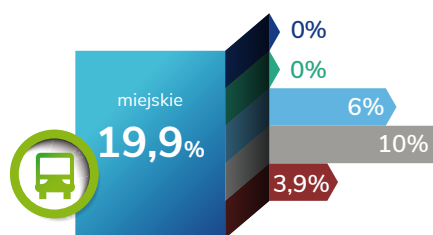
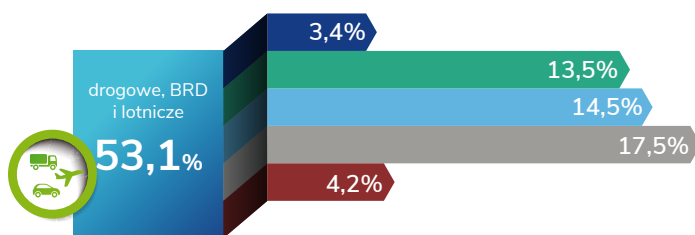
POPW



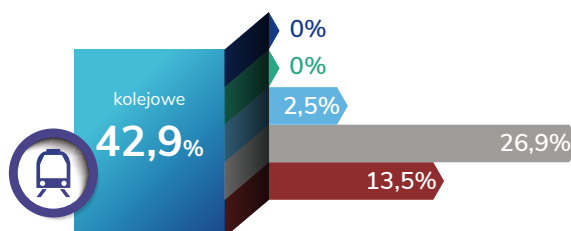
Zatwierdzone płatności w poszczególnych branżach (%)

2015 2016 2017 2018 2019

POliŚ

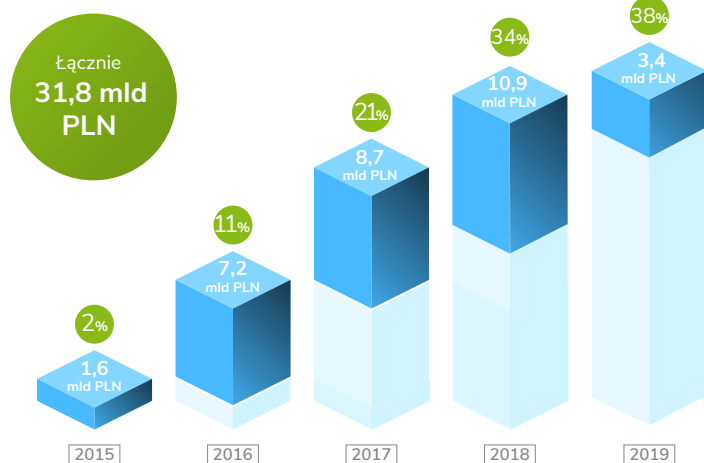


POPW

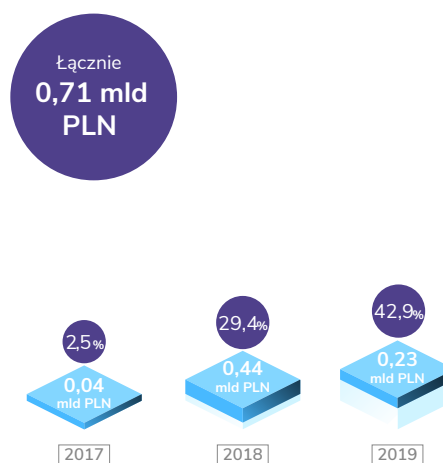


Zatwierdzone płatności globalnie - środki UE (mld PLN i %)

POliŚ



POPW



Wykorzystanie środków UE - Umowy i Wnioski w podziale na branże (%)



Podpisane Umowy



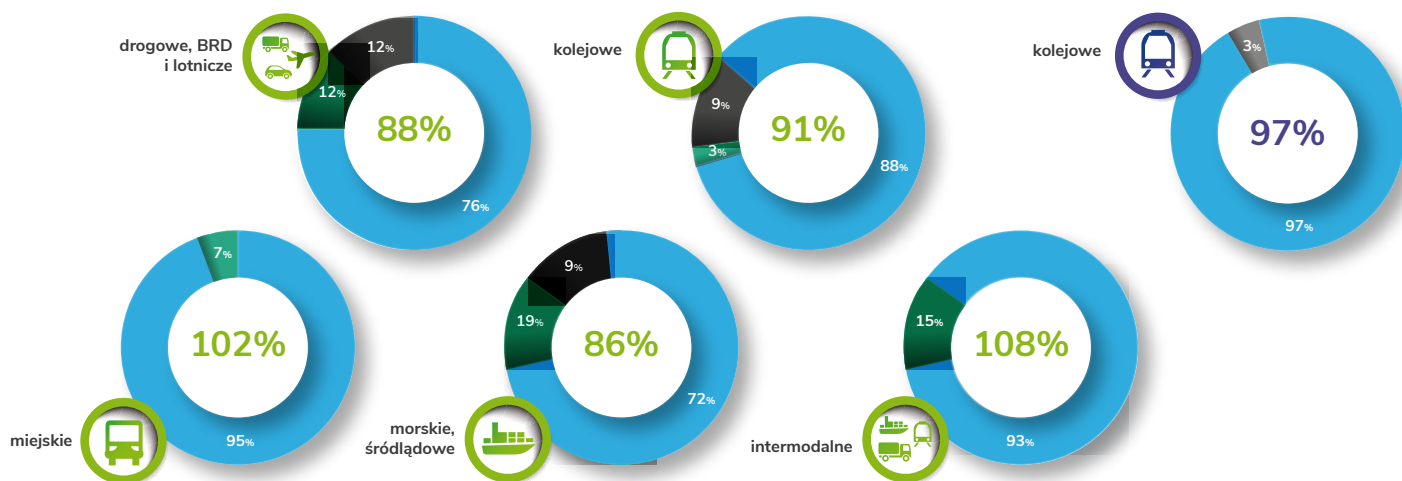
Wnioski w ocenie



Pozostało do wykorzystania

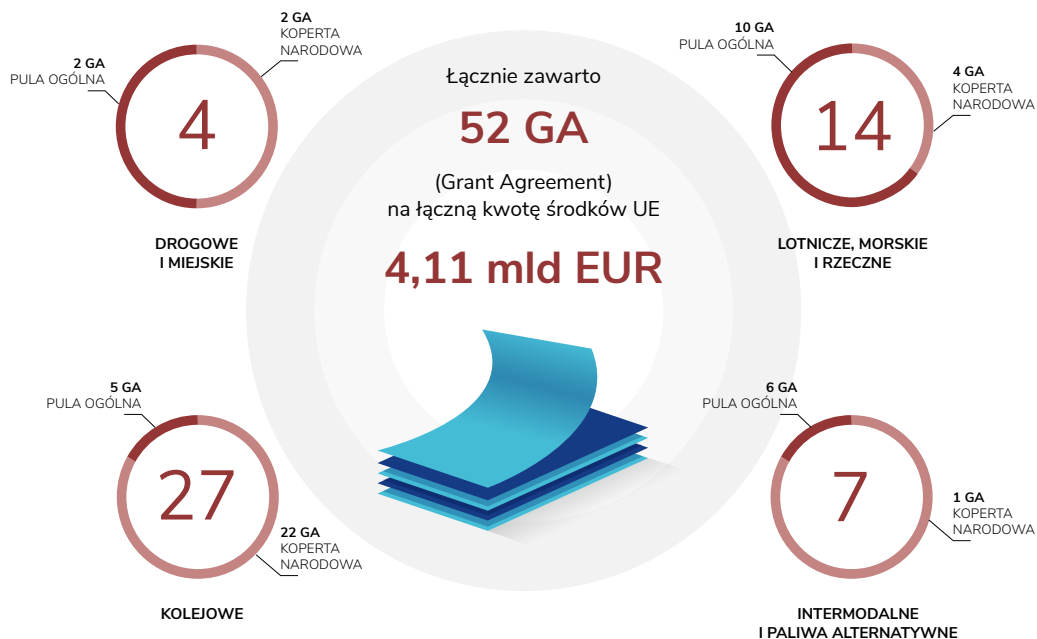
POIiŚ

POPW

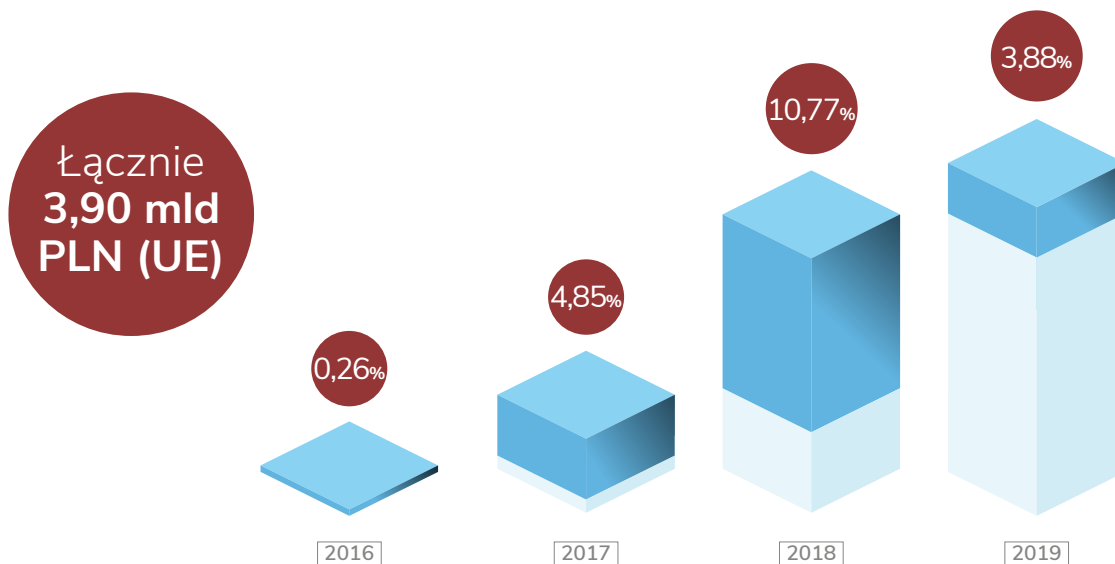


Zaawansowanie Instrumentu „Łącząc Europę” – CEF w CUPT (stan na dzień 31.07.2019 r.)

Podpisane GA w podziale na branże (szt.)

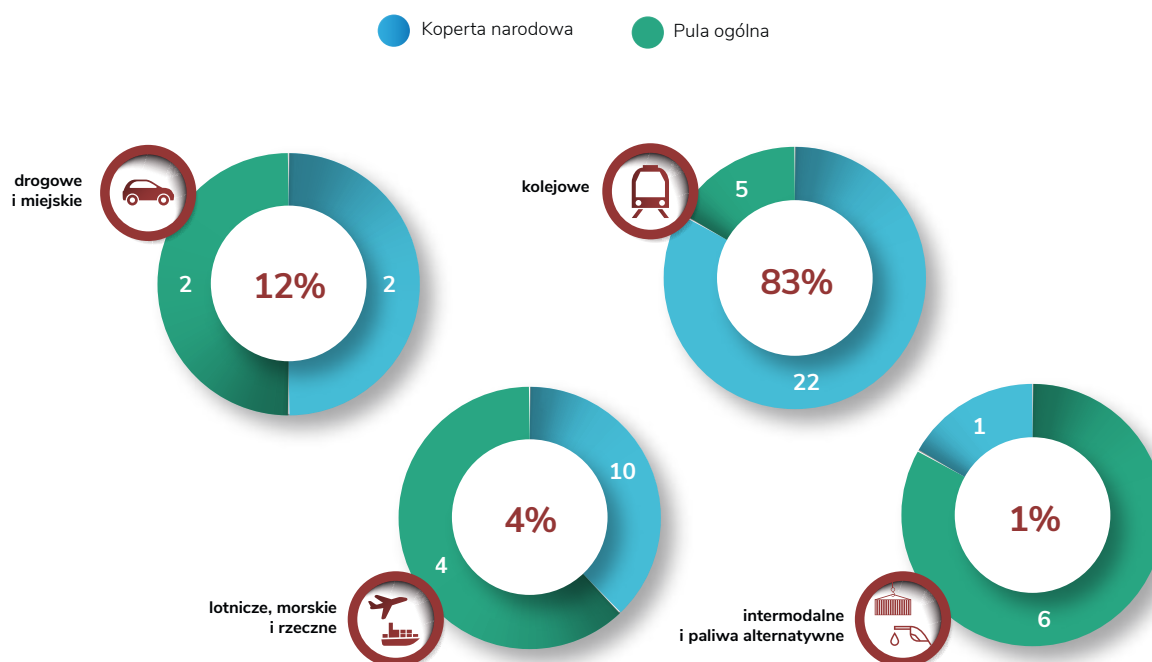


Zatwierdzone płatności realizowane za pośrednictwem CUPT (%)*



*zmiany w wartościach procentowych w stosunku do poprzednich okresów są konsekwencją aktualizacji wysokości środków, na które podpisane zostały GA, a także wartości ostatecznie rozliczonych płatności

Liczba GA (sztuki) i wykorzystanie środków UE w podziale na branże (%)



ZAPOWIEDŹ WYDARZEŃ I INFORMACJE

Zapraszamy na stoisko CUPT:

9 września, Gdynia - Międzynarodowe Targi Morskie BALTEXPO.

21 września, Kraków - Dni Transportu organizowane przez MI oraz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

24-27 września, Gdańsk - 13. Międzynarodowe Targi Kolejowe TRAKO 2019.

Zapraszamy na konferencję MliR:

30 września, Gdynia - CEF INFO Day 2019 w zakresie naboru wniosków o dofinansowanie o środki CEF Transport Blending Facility w ramach obszarów priorytetowych: ERTMS oraz paliwa alternatywne.

Szczegóły odnośnie wydarzenia zostaną wkrótce udostępnione na stronie www.cef.gov.pl



Szanowni Państwo,

chcielibyśmy poznać Państwa opinie dotyczące funkcjonalności przekazywanych informacji. Prosimy o zgłaszanie sugestii, propozycji tematów, które – Państwa zdaniem – warto poruszyć na łamach biuletynu.

Zachęcamy do kontaktu z nami: biuletyn@cupt.gov.pl

www.cupt.gov.pl



redakcja biuletynu: Centrum Unijnych Projektów Transportowych

Plac Europejski 2, 00-844 Warszawa

www.cupt.gov.pl